

Репресії в Дунаївцях в контексті справи «Спілки визволення України»

У статті проаналізована групова кримінальна справа, якою 1929 – 1930 рр. Кам'янець – Подільський окружний відділ ДПУ намагався сфабрикувати в Дунаївцях осередок «Спілки визволення України» із щонайменше 42 «контрреволюціонерів» – жителів райцентру і навколишніх сіл.

Встановлено, що 25 серпня 1929 року депеушники заарештували групу дунаївчан, знаковими фігурами в ній визначили свідомих українців лікаря Павла Бутовського і священника української автокефальної православної церкви в с. Могилівка (1958 року село об'єднане з м. Дунаївці) Микиту Винарчука, а також активістів Прокопа Давиденка, Семена Буженка, Володимира Гушла, Іллю Афanas'єва. Їх звинуватили в створенні контрреволюційних осередків – Дунаєвецький український хор та Дунаєвецький комітет Українського Червоного Хреста, гуртуванні контрреволюційних сил, намаганні «через автокефальну церкву, Український Червоний Хрест, школи, учителів створити можливість для відродження самостійної України». В результаті колегією ОДПУ УСРР П.П. Бутовський був ув'язнений до концтабору терміном на 5 років, автокефальні священники П.О. Давиденко – на 10, а М.О. Винарчук – на 8 років.

Науковим дослідженням доведено, що ні філії, ні будь – якого іншого осередку «Спілки визволення України» в Дунаївцях не існувало. Спростовано «аргументи» слідчих щодо «контрреволюційної» діяльності хористів, членів Дунаєвецького комітету УЧХ, магазину «Санітарія і гігієна», спрямовані на фабрикацію в Дунаївцях осередку неіснуючої «Спілки визволення України».

Ключові слова: Спілка визволення України, ДПУ, філія, Українська автокефальна православна церква, Український Червоний Хрест, Дунаївці, Могилівка.

Прокопчук В.С. Репрессии по делу «Союза освобождения Украины» в Дунаевцах.

В статье проанализировано групповое уголовное дело, которым в 1929 - 1930 гг. Каменец – Подольский окружной отдел ГПУ пытался сфабриковать в Дунаевцах филиал «Союза освобождения Украины» с не менее 42 «контрреволюционерами» – жителями райцентра и окрестных сел.

Установлено, что 25 августа 1929 депеушники арестовали группу дунаевчан, знаковыми фигурами в ней определили сознательных украинцев врача Павла Бутовского и священника Украинской автокефальной православной церкви в с. Могилевка (1958 село объединено с г. Дунаевцы) Никиту Винарчука, а также активистов Прокопия Давыденка, Семена Буженка, Владимира Гушла, Илью Афanas'ева. Их обвинили в создании контрреволюционных ячеек – Дунаевецкий украинский хор и Дунаевецкий комитет Украинского Красного Креста, сплочение контрреволюционных сил, попытке «через автокефальную церковь, Украинский Красный Крест, школы, учителей создать возможности для возрождения независимой Украины». В результате коллегией ОГПУ УССР П.П. Бутовский был заключен в концлагерь сроком на 5 лет, автокефальные священники П.А. Давыденко – на 10, а Н.А. Винарчук – на 8 лет.

Научным исследованиям доказано, что ни филиала, ни – другой ячейки «Союза освобождения Украины» в Дунаевцах не существовало. Опровергнуто «аргументы» следователей о «контрреволюционной» деятельности хористов, членов Дунаевецкого комитета УКК, магазина «Санитария и гигиена», направленные на фабрикацию в Дунаевцах ячейки несуществующего «Союза освобождения Украины».

Ключевые слова: Союз освобождения Украины, ГПУ, филиал, Украинская автокефальная православная церковь, Украинский Красный Крест, Дунаевцы, Могилевка.

Prokopchuk V.S. Repression in the case of the "Union of the liberation of Ukraine" in Dunaivtsi.

The article analyzed a group criminal case in which in 1929 - 1930 Kamianets - Podilskyi District Department of the DPU tried to fabricate Dunaivtsi cell of the " Union of the liberation of Ukraine " of at least 42" counter-revolutionaries "- the inhabitants of the district center and the surrounding villages.

It was established that on August 25, 1929 DPU officers arrested a group of inhabitants of Dunaivtsi and determined its key figures-conscious Ukrainians: doctor Pavlo Butovskyi , and priest of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church in the village Mohylivka (in 1958 the village was combined with Dunaivtsi) Mykyta Vynnarchuk and activists Prokop Davydenko , Semen Buzhenko , Volodymyr Hushla , Illia Afanaiyev . They were accused of creating counter-revolutionary cells – Dunaivtsi Ukrainian choir and Dunaivtsi Ukrainian Committee of the Red Cross, the cohesion of counterrevolutionary forces, the attempt "with the help of autocephalous Church, Ukrainian Red Cross , schools , teachers to provide opportunities for the revival of independent Ukraine ." As a result , the board of the ODPU USSR imprisoned Butovskyi P.P. in a concentration camp for 5 years, autocephalous priests Davydenko P.A. for 10 years and Vynnarchuk M.O. for 8 years.

Scientific studies have shown that neither the branch nor any other cell of the " Union of the Liberation of Ukraine" in Dunaivtsi existed. "The arguments" of investigators about " counter-revolutionary" activities of the choir members , committee members of Dunaivtsi committee of the UCHN , the shop "Sanitation and Hygiene", aimed at the fabrication of Dunaivtsi defunct cell the "Union of the Liberation of Ukraine" were refuted.

Key words: The Union of the Liberation of Ukraine , DPU , a branch of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church, the Ukrainian Red Cross, Dunaivtsi, Mohylivka.

Про подолян, притягнутих до кримінальної відповідальності у сфабрикованій 1929–1930 рр. справі «Спілки визволення України», є чимало досліджень. Але про вихідців з Дунаєвеччини, сусідньої з Кам'янцем–Подільським території, – лише кілька публікацій, зокрема про Дмитра Олександровича Богацького – сина нестерівецького священника та Євгена Григоровича Кондрацького з Маліївців.¹

Перший був викладачем Кам'янець–Подільського хімічного технікуму, Інституту народної освіти, впродовж 1926 – 1929 рр. – головою Кам'янець–Подільського наукового товариства Всеукраїнської академії наук. Дмитра Олександровича, заарештованого 31 січня 1930 року, звинуватили в тому, що він «піддерживал детей лишенцев–кулаков и в то же время игнорировал учащихся (хімічного технікуму. – В.П.), принадлежащих к пролетарской прослойке». Долучили й той факт, що 1922 року його брат Борис та сестра Лідія були розстріляні ЧК, а брати Павло та Георгій емігрували за кордон. Але головний злочин полягав у науковій діяльності на посаді голови наукового товариства, в яке, за твердженням слідчого, «ввійшла шовіністично налаштована інтелігенція з контрреволюційним минулим», і яке «розповсюджувало вузьконаціоналістичні ідеї», вело «підготовку кадрів до боротьби з радвладою».² За це трійка 25 лютого 1930 року засудила Д.О. Богацького на п'ять років концтаборів.³

Є. Г. Кондрацький навчався в Кам'янці-Подільському, де батько служив священиком Подільської духовної семінарії. У 1919 – 1920 рр. очолював губернську подільську «Просвіту», входив до товариства імені Леонтовича, члени якого, на думку слідчого, були «виключно шовіністично налаштованою інтелігенцією, яка під виглядом домашніх музичних вечірок об'єднувала всіх незадоволених існуючим ладом». 18 лютого трійка засудила його на три роки концтаборів, 16 червня 1937 року ярославський суд додав ще п'ять років. 15 січня 1938 року стався крах надій і фізичних можливостей – Євген Григорович помер.⁴

За кримінальною справою Держархіву Хмельницької області нами була простежена доля педагогів Семена і Степана Риндиків з Дунаївців – членів місцевої «Просвіти», яку в 1918 – 1919 рр. Семен Дмитрович очолював.⁵

Однак за межею доступності для дослідників тривалий час залишалася групова справа, в якій 23 жителі Дунаївців та навколишніх сіл були звинувачені в належності до контрреволюційної групи лікаря Павла Бутовського, яка нібито входила до «Спілки визволення України». Під тиском слідчого 31 серпня 1929р. електромонтер І.Т. Лісовський показав існування в Дунаївцях гуртка «Визволення України», назвав кількох дунаївчан, які, на його думку, входили до нього, свідчив, що Сайко Чоловський під час випивки навіть показував йому «Статут Комітету боротьби за визволення України» й обіцяв дати анкету для вступу до організації.⁶

Офіційно термін «філія» стосовно дунаєвецької групи в документах слідства не проходить, здебільшого зустрічається «угруповання», «група», «гурток». Але аналіз кримінальної справи дає підстави твердити, що слідчими фабрикувалася ще одна «філія СВУ», яка б суттєво посилила їх концепцію функціонування в Україні розгалуженої мережі контрреволюційних осередків «Спілки визволення України». Як відомо, кількома хвилями арештів ОДПУ вдалося спочатку притягти до відповідальності 700, а згодом – понад 30 тис. заарештованих.⁷ У їх числі була й «група» П.П. Бутовського в Дунаївцях, яка, за нашими підрахунками, з приписаними до неї згодом іншими жертвами була доведена до 42 заарештованих.

Мета цієї статті – на основі до цього невідомих архівних джерел оприлюднити факт фабрикування слідчими ДПУ дунаєвецької філії «Спілки визволення України», показати наслідки цієї групової кримінальної справи, трагізм невинних людей.

Знаковою фігурою в цій справі проходив Павло Петрович Бутовський – національно свідомий українець, активний учасник національно – визвольних змагань 1917 – 1920 рр.

Він народився 23 січня 1889 р. у сім'ї багатодітного священика в с. Овсяники на Бердичівщині. На день арешту сім'ю складали: мати Олімпіада Антонівна, дружина Віра Кіндратівна, дочка Вероніка – 10 років, син Володимир – 5 років, дочка Ніна – 2 роки.

Павло Петрович отримав домашню підготовку, навчався в народній школі, богословську освіту здобув у Києві. 1911 року вступив на медичний

факультет Варшавського університету і закінчив 4 курси. З початком I Світової війни евакуювався до Ростова – на –Дону, потім перевівся до Київського університету, але навчання із-за призову до армії не закінчив.⁸ Служив у медчастині.

У липні 1917 року одружився з дочкою наглядача Кам'янецької земської лікарні Вірою Приходько. У жовтні того ж року переведений до Києва лікарем Українського полку. З приходом у січні 1918 року більшовицьких військ демобілізувався з армії, у лютому – березні здавав державні іспити в Київському університеті. Не дочекавшись диплома, повернувся до Кам'янця-Подільського і на пропозицію голови губернської земської управи В.К. Приходька очолив редколегію журналу «Село», до якої входили сам голова губернської земської управи, а ще – Ю. О. Багацький та ін.⁹ Під редакцією П.П. Бутовського напередодні відкриття в Кам'янці – Подільському державного українського університету вийшла одноденна газета «Свято Поділля», приурочена цій події. 1918 року в Кам'янці–Подільському створив український хор і був його регентом.¹⁰

У липні 1919 року на пропозицію Івана Огієнка очолив курси медсестер. У січні 1920 року перейшов на службу в головне управління Червоного Хреста України, до наступного приходу більшовиків був референтом з питань соціального забезпечення при головноуповноваженому уряду УНР Іванові Огієнкові. Протягом серпня – жовтня 1920 року був мобілізований на службу в Київське військово-санітарне управління. З 15 жовтня 1920 до 20 вересня 1921 року очолював медичну дільницю в с. Вороньки Козелецького повіту на Чернігівщині.

Важко захворівши, повернувся до Кам'янця – Подільського. З січня до листопада 1922 р. очолював Балинську медичну дільницю. Якось у вересні 1922 року Павло Петрович на квартирі виконував на піаніно улюблені українські пісні, награв й український національний гімн «Ще не вмерла Україна». Хтось доніс до Кам'янця – Подільського і за розпорядженням голови окрвиконкому Опанаса Буценка був звільнений з посади. Не без труднощів у січні 1923 року все ж таки влаштувався в Дунаївцях санітарним лікарем 2-ої Дунаєвецької трудової школи. Одночасно обслуговував дитбудинок, де утримувалися діти з охоплених голодом Поволжя і півдня України.¹¹

Приїзд у райцентр лікаря, що пройшов практичну школу і на фронті, і в мирних умовах, не залишився непоміченим. П.П. Бутовський, колишній працівник українського відділення Червоного Хреста, об'єднав навколо себе активістів, зініціював створення 23 червня 1923 року Дунаєвецької організації Українського Червоного Хреста, головою якої став Петро Михайлов (він же й голова КНС), секретарем – В. В. Павлов, членами – І. В. Афанасьєв, А. Й. Гернштетер, О. В. Гоник, член райвиконкому. Павло Петрович був заступником голови до 1929 року. На 1 квітня того ж року дунаєвецька організація УЧХ налічувала 974 члени – 598 селян, 125 робітників, 120 кустарів, 96 представників інтелігенції і 35 інших. Сільські осередки, згодом слідчим названі «боївками», діяли у Вихрівці, Гірчичній, Голозубинцях, Руді

Гірчичнянській, Чанькові.¹² Осередок Українського Червоного Хреста відкрив свій магазин «Санітарія і гігієна», амбулаторію, якою завідував П. П. Бутовський, лікарем працював В. З. Тарасюк, лікпомом – І. А. Попіль, аптекаркою – Н. Севастьянова, санітаркою – Ю. Батковська. Меддопомога була безоплатною, а ліки – зі скидкою 50 відсотків. У червні 1928 року були організовані курси першої медичної допомоги, на яких навчалося 50 слухачів.¹³

Як виходець зі священницької сім'ї, Павло Петрович підтримував вірян у їх намаганнях відкрити в Дунаївцях українську автокефальну православну церкву. За його домовленістю з німецькою громадою в кірсі відбулося богослужіння українською мовою, яке провели привезені з Кам'янця-Подільського єпископ Максим Задворняк, священники Данилов, Монастирський, Манькевич і Винарчук. Дунаївчанам сподобалася служба рідною мовою, і вони взялися за створення нової церкви.

У грудні 1925 року П. П. Бутовський на запрошення головного лікаря Войлера став ординатором райлікарні, працював у колі таких колег, як В. Галавський, Д. Длуговський, М. Рум'янцев, В. Тарасюк.¹⁴ А 1 січня 1927 року Кам'янецька окрінспектура охорони здоров'я доручила П. П. Бутовському організацію в Дунаївцях робітничої поліклініки, якою й завідував до 25 серпня 1929 року – дня арешту. Слідчий Шиєнок визначив Павлу Петровичу роль керівника дунаєвецької філії СБУ і наполегливо це обгрунтовував.

Роль провідних фігур дунаєвецького «контрреволюційного угруповання» приписувалася священнику Могилівської української автокефальної православної церкви отцеві Микиті Винарчуку, колишньому автокефальному священнику Прокопу Давиденку, завідуючому Дунаєвецькою школою фабрично-заводського навчання Семену Буженку, фельдшеру Іллі Афанасьєву, учителю Володимирі Гушлу.

У доповідній записці голові ДПУ УРСР В. Балицькому «Про підсумки роботи по викриттю українського контрреволюційного підпілля по Україні у зв'язку із справою «СБУ» від 1 грудня 1929 р. заступник начальника секретного відділу ДПУ УСРР О. Абугов і начальник 2-го відділення секретного відділу Б. Козельський зафіксували по Кам'янець-Подільському округу ще одну філію – групу автокефальних священників. У їх доповідній зазначалося: «Один з учасників автокефальної групи піп Винарчук входить у ліквідовану окрввідділом ДПУ під час операції контрреволюційну організацію лікаря Бутовського (м. Дунаївці)».¹⁵ Отже священнику М. Винарчуку приписувалася подвійна вина: участь в автокефальному русі, який зазнав серйозного удару наприкінці 20-х, та в «контрреволюційній організації» лікаря П. Бутовського. Справу М. Винарчука, як і автокефаліста П. Давиденка, було виділено в окреме провадження.

Хто ж він такий небезпечний для тодішньої влади священник Винарчук?

Микита Винарчук – подолянин, народився 19 вересня 1891 року в м. Городку Проскурівського повіту в селянській сім'ї. У 1910-1911 рр. пройшов курси псаломщиків, отримав направлення в с. Северинівку Жмеринського району на посаду дяка. 1915 року був призваний до армії, вишкіл проходив у

Воронежі. 1916 року у складі батальйону особливого призначення попав на закордонний фронт у Солоніки на Балканах. Згодом французи інтернували його частину. На Батьківщину повернувся у жовтні 1920 р., лікувався в Одеському госпіталі, де й залишився на службі аж до лютого 1921 р.¹⁶

Демобілізувавшись, направився в Северинівку, працював на цукрозаводі, був секретарем Северинівської земельної комісії. У березні того ж року рукопокладений у Вінниці в диякони, у червні в Бару – у сан священника з призначенням у с. Цівківці Ушицького повіту. Очолював Сказинецьку парафію Могилів-Подільського району. У вересні 1924 року Кам'янецька церковна рада призначила його священником у с. Могилівку Дунаєвецького району. Три місяці був без храму, тому виїхав у с. Карачіївці, де вів службу замість заарештованого священника Якименка.¹⁷

У квітні 1925 року повернувся в Могилівку (з 1958 року це село приєднано до м. Дунаївці) і служив там до дня арешту – 25 серпня 1929 року. З активом – Гнат Осецький, Пилип Баранюк, Ганна Севастьянова, Леонтій Буяр, Василь Магера, Микола Тращанський, Володимир Баранюк, Григорій Білоконний, Ілля Афанасьєв, Олександр Дзвоник та іншими – повів боротьбу за створення в Могилівці української автокефальної православної церкви. Спочатку в Могилівському храмі правили почергово: тиждень – священник російської православної церкви, другий – автокефальний священник о. Микита Винарчук. Були конфлікти, сутички, бійки між віруючими, які розбирала навіть міліція. Поступово УАПЦ знайшла широку підтримку жителів Могилівки.¹⁸

Церква мала українське спрямування – діяло два українські хори, щороку відправлялася панахида по загиблих учасниках боротьби за незалежну Українську Народну Республіку, фінансово підтримувала Комітет з увічнення пам'яті С. Петлюри. З церковним хором о. М. Винарчук був у Кам'янці-Подільському на Іванця, на запрошення громад вів службу в Блищанівці, Гуменцях, Супруньківцях, Чанькові, Яромирці.¹⁹ Не раз брав участь у роботі окружних церковних соборів. Був особисто знайомий з головою УАПЦ митрополитом Василем Липківським, 1924 року мав з ним бесіду в Києві, 1925 року зустрічався у Вінниці на губернському соборі, у травні 1929 року на його ж київській квартирі. Активна діяльність М. Винарчука не залишилася поза увагою окружного відділу ДПУ – його викликали на «бесіду».

Прокіп Давиденко 1890 року народився в Моломолинцях біля Меджибожа. Син селянина, отримав початкову освіту, освоїв професію електромонтера. Виїхав на заробітки до Санкт-Петербурга, з 1907 по 1918 рік працював електромонтером на Обухівському заводі. Повернувшись в Україну, спочатку завідував господарством у відділі культів Київської духовної консисторії, потім переїхав до Вінниці, а звідти – до Кам'янця-Подільського. Працював завгоспом у Подільській православній консисторії, за поляків (1919 р.) – касиром при головноуповноваженому уряду УНР Іванові Огієнкові, наприкінці 1920 р. – завгоспом у Кам'янець-Подільському державному українському університеті. 1921 року став священником УАПЦ у с. Рихта, брав

участь у діяльності Кам'янець-Подільського Кирило-Мефодіївського товариства.²⁰

З переїздом до Дунаївців не раз підміняв на службі священика о. Микиту Винарчука. Знав Ю.Й. Сіцінського, бував у нього вдома, брав книги для читання, у тому числі Огієнкову «Українську культуру». Був справжнім українським патріотом. На допиті єпископ Пивоваров 23 жовтня 1929 року так охарактеризував П. Давиденка: «Особа – хитра, більше скритна... Грав до мене роль в житті УАПЦ в Кам'янці, як один із заправил... Близький він зі священиками Кам'янецької УАПЦ, з Винарчуком – друг і обидва разом старалися з відкриттям Дунаєвецької парафії».²¹ Такої атестації вже було достатньо, щоб 25 серпня 1929 року в числі багатьох бути заарештованим.

Завідувача Дунаєвецької школи фабрично-заводського навчання С.М. Буженка, заарештованого 25 серпня 1929 року, також звинуватили в належності до «угруповання» П.Бутовського. Серед причин достатньо було й того, що Семен Михайлович з Галичини, 1896 року народився в селі Ямниця Станіславського повіту.²² Закінчив Станіславську гімназію. У роки I Світової війни і національно-визвольних змагань 1917-1920 рр. воював у складі російської та Української Галицької армій, отримав офіцерський чин. У складі УГА від Львова дійшов до Кам'янця-Подільського, а звідти з боями – до Житомира. Для зв'язку з інтернованими в Чехословачії та Румунії частинами був відряджений за кордон, де встиг у Берні закінчити текстильний технікум, попрацювати на ткацькій фабриці. У Празі одружився на українці з Новоселиці (Буковина) Вірі Цибух.²³

1924 року перебрались в Україну. Після багатьох митарств 1925 року в Харкові отримав призначення на посаду завідуючого Дунаєвецькою школою фабрично-заводського навчання,²⁴ брав активну участь у громадському, культурно-освітньому й церковному житті міста, чого за критеріями ОДПУ цілком вистачало для отримання ярлика «контрреволюціонера».

До активу «угруповання П.Бутовського» був віднесений і фельдшер Ілля Афанасьєв, уродженець с. Борсуки тоді Староушицького району, фельдшер, який 1916 року в Кам'янець-Подільському військовому госпіталі (нині школа – інтернат по вул. Лесі Українки) був лікарським помічником, передавав досвід молодому лікарю майбутньому письменнику-класику Михайлові Булгакову.²⁵ Його участь у діяльності Дунаєвецької організації УЧХ та Могилівської української автокефальної церкви, на думку слідчого, також підпадала під статус «контрреволюціонера» й «українського шовініста».

Учитель української мови, музики і співу та бібліотекар Дунаєвецької семирічки, а за Директорії, аж до 1925 року, завідувач початкової школи, а ще керівник українського хору й композитор Володимир Костянтинівич Гушло під цей ярлик підпадав тим більше.²⁶

Серед заарештованих у цій груповій справі були:

- Володимир Георгійович Волошановський, 1894 р.н., уродженець с. Суржа Кам'янецького району, колишній дяк;

- Володимир Васильович Павлов, 1900 р.н., з с. Могилівка, член правління філії УЧХ;
- Семен Григорович Сербалюк, 1886 р.н., житель Дунаївців, бухгалтер, колишній вояк Дієвої армії УНР;
- Федір Гаврилович Ночка, 1890 р.н., уродженець с. Заставля Дунаєвецького району, активний просвітник;
- Іван Антонович Попель, 1890 р.н., с. Іванківці Дунаєвецького району, фельдшер;
- Степан Дмитрович Риндик, 1894 р.н., учитель, просвітник;
- Семен Дмитрович Риндик, 1892 р.н., учитель, просвітник;
- Антон Іванович Костенко, 1892 р.н., вояк Дієвої армії УНР, фельдшер;
- Надія Петрівна Севастьянова, 1904 р.н., м. Дунаївці, фармацевт, член спілки «Медсанпраця».²⁷

Згодом, як таких, що примикали до групи П.П. Бутовського, заарештували й інших: Петра Івановича Баранюка; Олену Олександрівну Богацьку, дочку нестеровецького священика, учительку; Лідію Михайлівну Гаврилову, учительку з Дунаївців; Пилипа Казимировича Гараєвського, який нібито вів агітацію серед робітників фабрики «Дунсукно»; Олександра Голоманюка; Фому Федоровича Гостика, автокефаліста; Олександра Гнатовича Дзвоника, старосту Могилівської автокефальної церкви, в якого квартирував священик Микита Винарчук; Івана Федоровича Кардаша, механіка фабрики «Дунсукно»; Григорія Кучерявого, фельдшера; Олексія Леонтійовича Куропатова; Семена Івановича Кифоренка; Вікторію Феліксівну Кухар, активну автокефалістку; Івана Олександровича Левицького із с. Дунаївців, учителя, двоюрідного брата Степана і Семена Риндиків; Іполита Адамовича Монкевича, січинецького священика; Гната Максимовича Осецького; Никифора Гавриловича Ночку; Якова Григоровича Сербалюка, касира правління Дунаєвецької організації УЧХ; Миколу Трощанського, шевця з с. Дунаївці; Сайка Чоловського з Могилівки.²⁸

Набиралася чимала група, яка цілком «тягнула» на філію. Схоже слідчі дуже спішили. Скажімо, в одній і тій же справі Семен Риндик по-батькові названий «Никифоровичем», а в звинувачувальному висновку – і «Даниловичем», і «Дмитровичем». Однак прагнули надати справі переконливості, аргументованості. З цією метою діяльність дунаєвецьких «контрреволюціонерів» поділили на два етапи: до 1923 року і з 1923 по 25 серпня 1929 року, день масових арештів її учасників.

У період до 1923 року основним осередком гуртування «контрреволюціонерів» визначили дунаєвецький український хор, що діяв під керівництвом учителя Володимира Гушла. Вина полягала в тому, що під час репетицій і виступів хору його члени вивчали і співали «старовинні українські пісні шовіністичного змісту», виконували й «церковні пісні в церкві с. Могилівки», і, найстрашніше, «... збираючись на квартирах окремими групами, співали національний гімн «Ще не вмерла Україна». Усім цим, вважав слідчий, проводилася обробка мас в націоналістичному шовіністичному дусі.²⁹

На другому, основному етапі, з приїздом у Дунаївці лікаря П.П. Бутовського, «контрреволюційна діяльність набула пожвавленого характеру», навколо нього, за твердженням слідчого, почали групуватися «активні петлюрівські діячі – прихильники самостійної України». Основними «контрреволюційними» осередками, навколо яких гуртувалися українці, були Дунаєвецька організація Українського Червоного Хреста та Могилівська українська автокефальна церква.

Ініціативна група – П.П. Бутовський, Я.Г. Сербалюк, І.В. Афанасьєв, А.І. Костенко, В.К. Гушло, В.Г. Волошановський та інші – повела роз'яснюючу роботу і досить скоро наwerbувала біля 2 тис. червонохрестівців з числа дунаївчан і жителів району.³⁰ Серед активу «самими затятими ненависниками радянської влади і прихильниками УНРівщини» слідчий визначив Павла Бутовського, Іллю Афанасьєва та Якова Сербалюка. У чому ж їх провина? Які конкретні діяння проти радянської влади вчинили вони? Таких фактів слідство встановити не змогло. У протоколах, звинувачувальних висновках проходять відомі трафаретні фрази: до керівництва Дунаєвецького комітету Українського Червоного Хреста не допускались комуністи, особи інших національностей; І. В. Афанасьєв під час «вербовки» до УЧХ нібито заявляв: «Геть жидів та кацапів і всяких дармоїдів з нашої рідної України, ми мусимо бути господарями нашого краю, геть русофільство – у нас є свої рідні діячі, геть кацапську та більшовицьку книгу – у нас є свої», а П. Бутовського називав «добрим лікарем, гарним хлопцем і великим діячем».³¹

Звичайному торгівельному пункту – магазину «Санітарія і гігієна», облаштованому комітетом УЧХ, приписувалася роль такої собі точки, де велася посиленна агітація за незалежну Україну, оскільки там «продавалися книги українських письменників, їх портрети, «Кобзарі», «Історія України», проводились збори під виглядом засідань комітету УЧХ». І все це нібито спрямовувалося на «вкорінення в маси національних ідей».³²

Серйозним злочином виявився зв'язок багатьох членів УЧХ з автокефальною церквою, що постала в с. Могилівка 1924 року, особливо зі священником М. Винарчуком, визначним не тільки неблагонадійним, а й небезпечним для радянської влади. Зокрема, І.Афанасьєв, В. Волошановський і Я. Сербалюк не раз вносили пропозиції про збір коштів на підтримку церкви, на вшанування пам'яті С. Петлюри, власне, «через автокефальну церкву, УЧХ, школи, учителів створювалися можливості для відродження самостійної України».³³

27 січня 1930 року помічник уповноваженого секретного відділу ДПУ Шиєнок, начальник цього відділу Гросман і заступник начальника Кам'янець–Подільського прикордонного загону та окружного відділення ДПУ Євгенєв підписали звинувачувальний висновок і направили колективну справу за № 359 на розгляд судової трійки. Вони клопотали Бутовського П.П., Афанасьєва І.В., Сербалюка Я.Г., Сербалюка С.Г., Буженка С.М., Попеля І.А., Костенка А.І. засудити на 10 років кожного, В.Г.Волошановського – на 5 років, Ночку П.Г., Риндика Семена Дмитровича, Риндика Степана Дмитровича та Севастьянову

Н.П. вислати за межі України «у віддалені північні губернії СРСР» (губернський адміністративний поділ був скасований ще 1925 року... – В.П.) на 3 роки, В.К. Гушлу дати 3 роки концтаборів, В.В. Павлова вислати на 3 роки за межі Кам'янець-Подільського округу.³⁴

До уваги не бралось чимало фактів. Насамперед те, що 21 особа з 23 членів так званої групи П.П. Бутовського вини не визнала. Бо її, цієї вини, й не було. Слідчі видавали бажане за дійсне. П.П. Бутовського, наприклад, звинуватили в тому, що він не брав до керівництва Дунаєвецького комітету УЧХ партійно-радянських активістів. І в той же час факт участі В.В. Павлова, секретаря райвиконкому, у комітеті УЧХ у ролі статиста, а члена КП(б)У судді Гнилиці на посту голови правління комітету УЧХ визнали як спробу «втягування до роботи в УЧХ навіть радянських службовців...».³⁵ Непереконливо звучить звинувачення хору В. Гушла в тому, що він виконував українські пісні, бо цей самий хор на запрошення райкому партії не раз обслуговував делегатів партійних конференцій, виконуючи в тому числі й українські пісні. Звинувачувальний висновок, сформульований загальними фразами, належної доказової бази не мав. Тому в березні 1930 року, розглянувши вказану справу, помічник уповноваженого секретного відділу ДПУ УСРР Пустовойтов та тимчасово виконуючий обов'язки начальника другого відділення секретного відділу Джавахов прийшли до висновку, що в справі № 395 Кам'янець-Подільського відділу ДПУ «не зібрано достатньо даних про конкретну контрреволюційну діяльність заарештованих», і своєю постановою, погодженою з начальником секретного відділу ДПУ УСРР Горожанином, вони припинили слідчі дії по відношенню до І.В. Афанасьєва, В.В. Павлова, В.Г. Волошановського, В.К. Гушла, С.М. Буженка, Я.Г. Сербалюка, П.Г. Ночки, І.А. Попеля, А.І. Костенка, Степана Риндика, Семена Риндика, Н.П. Севастьянової, звільнивши їх з-під варті. Всі вони, крім Н.П. Севастьянової, були звільнені з Кам'янецького Бупру під підписку про невиїзд з Дунаївців.³⁶

Найбільш небезпечними для влади виявилися троє – Павло Петрович Бутовський, Микита Онуфрійович Винарчук і Прокіп Олексійович Давиденко. Їх справи були виокремлені і слідство продовжилося.

Бутовський Павло Петрович звинувачувався в низці злочинів, що кваліфікувалися ст. 54-11 КК УСРР як «контрреволюція»:

- 1906 року, навчаючись у Варшаві, був членом Української громади, причетний до українського студентського хору;
- 1918 року в Кам'янці-Подільському був редактором «націоналістичного» журналу «Село», 1919 року – заступником Івана Огієнка, голови Українського Червоного Хреста, 1920-го – його референтом як головноуповноваженого уряду УНР;
- 1923 року був звільнений з посади завідуючого Балинською медичною дільницею за розпорядженням О. Буценка «як шовініст»;
- під час «вербовки» до Дунаєвецького комітету УЧХ «велася шовіністична обробка» населення району;

- мав знайомство і контакти з чільними членами «СВУ» Чеховським, Холодним і Линиченком, а це, на думку слідчого, означало, що його «політична установка тотожна із загальною установкою «СВУ».³⁷

Його відверта громадянським позиція і реальна оцінка дій органів радянської влади й сьогодні викликає симпатію. 27 листопада 1929 р. на черговому допиті він сказав слідчому: «Попавши у важке становище заарештованого за звинуваченням в основному за свою колишню діяльність на культурно-освітньому поприщі, поневолі приходжу в певний відчай не тільки за себе, але й за інших українців, які, рахуючи себе патріотами українськими, старалися внести й свою частку праці у справу відродження української нації. Нещастя таких українців у тому, що їм довелося жити в таку історичну епоху...».³⁸

Із протоколів допитів видно, що був він високоосвіченою і політично грамотною людиною, мислив логічно, думки викладав чистою літературною, інколи й образною мовою. «Правда, я і на сьогодні ще не повністю поділяю політику радянської влади, оскільки в Радянському Союзі має місце смертна кара, відсутня свобода преси для органів інших партій і спілок, деяка нетерпимість з боку партійців до інакомислячих, навіть членів своєї партії, відсутність безпартійних у складі уряду, різко класова лінія по питанню отримання освіти, швидкий темп колективізації»,³⁹ – щиро ділився своїми поглядами.

Однак всі ці міркування Павла Петровича слідчий витлумачив як зізнання в політичній неблагодійності і контрреволюційності. 1 березня 1930 року судова трійка при колегії ДПУ УСРР постановила ув'язнити його до концтабору строком на 5 років.⁴⁰

Ще страшнішою для влади виявилася спроба українців створити свою українську автокефальну православну церкву.

27 грудня 1929 року старший уповноважений секретного відділу Кам'янець-Подільського окружного відділу ДПУ і прикордонного загону Битневський постановив виділити зі справи №395 в окреме провадження слідчі матеріали Винарчука М.О. і Давиденка П.О. і направити їх разом із заарештованими в ДПУ УСРР.

З цих матеріалів постає картина створення в приміському селі Могилівці української автокефальної православної церкви. Павло Іванович Красний, секретар Могилівської сільради, свідчив, що ідея організації своєї української церкви виникла на початку 20-х у середовищі національно свідомих українців, а вирішення питання активізувалося з рішенням влади українізувати держустанови, заклади освіти, тощо. Першу службу українською відбув єпископ Задворняк з групою автокефальних священиків, яких запросив П. Давиденко, колишній автокефальний священик. Серед них був Микита Винарчук, який згодом і очолив Могилівську автокефальну православну церкву. Однак її становлення відбувалося не просто. За словами П.І. Красного, «десь на початку 1926 року цим діячам (Григор'єв, Волошановський, Яків і Семен Сербалюки, Афанасьєв. – В.П.) з кров'ю вдалося відвоювати

Могилівську церкву і почав регулярно правити Винарчук».⁴¹ При церкві діяло два хори: один очолював В.Гушло, другим керували В. Волошановський і отець М. Винарчук.

Фінансову підтримку надавали самі віруючі, жертвуючи від 50 коп. до 2 крб. Гроші збирали на ремонт церкви, на утримання ради УАПЦ, на погорілі храми, на ремонт Межигірського монастиря, 1926 року – на ремонт Миколаївського собору та відкриття пасторської школи в Києві, на придбання церковних книг українською мовою, на ремонт Кам'янецької окружної церкви. З показів інших, у тому числі й В. Чехівського, видно, що М. Винарчук передавав гроші до Києва й Комітету з увічнення пам'яті С. Петлюри.⁴²

Знаючи особисто митрополита В. Липківського, М. Винарчук 1925 року письмово запросив його на празник Св. Михайла. У листі – відповіді той подякував за запрошення, але приїхати не зміг. У церкві поминали убієнних вояків УНР, звучало українське слово, українські колядки, гаївки.

М. Винарчук був у дружніх стосунках з Прокопом Давиденком, оскільки той ще до переїзду в Дунаївці був священником УАПЦ. Тому в громаді цієї церкви він не тільки грав провідну роль, а й інколи, за відсутності священника М. Винарчука, вів службу. Входив і до правління Дунаєвецької філії УЧХ. Ще 1921 року був заарештований і під тиском депеушників згодився бути їх інформатором. Однак не тільки не доносив своїм «благодійникам» очікуваної інформації, а й «дезінформував органи ДПУ і не повідомляв про проведену контрреволюційну роботу Винарчуком, Бутовським та ін.».⁴³ Цього слідство тим більше не могло пробачити йому. Небезвідомий Бріччі – уповноважений секретного відділу ДПУ УСРР у Харкові – 15 січня 1930 року справу на обидвох заарештованих направив у судову трійку при колегії ДПУ.

Виписка із протоколу засідання колегії ОДПУ (судового) від 29 січня 1930 року свідчить:⁴⁴

Слухали:	Постановили:
Справу №466 Кам'янець-Подільського окрвдділу ДПУ по звинуваченню громадян Винарчука Микити Онуфрійовича і Давиденка Прокопа Олексійовича по 58/10, 58/11, 58/2 ст. КК було розглянуто в порядку постанови президії ЦВК СРСР	Давиденка Прокопа Олексійовича ув'язнити в концтабір терміном на десять років, рахуючи строк з 25.08.1929р. Винарчука Микиту Онуфрійовича ув'язнити в концтабір терміном на вісім років, рахуючи строк з 25.08.1929 р. Справу здати в архів
Секретар	колегії ОДПУ (підпис)

Однак, незважаючи на всілякі зусилля, слідчим так і не вдалося сфабрикувати Дунаєвецьку філію «Спілки визволення України». На першому етапі, у січні – березні 1930 року, було ув'язнено трьох найбільш помітних осіб – П.П. Бутовського, П.О. Давиденка, М.О. Винарчука.

Павло Петрович Бутовський відбував ув'язнення в Східно – Сибірському краї, і селі Олександрівську Іркутського округу. Дружина Віра Кіндратівна Приходько – Бутовська зверталася в різні інстанції, зокрема й до Кам'янець-Подільського окружного прокурора, наводячи низку аргументів: «Невже його (чоловіка П.П. Бутовського. – В.П.) діяльність, яка завжди проходила на очах виконкому, партійного комітету, комсомолу, спілки «Медсанпраця», могла бути не помічена. Невже всі були сліпі, щоби протягом стількох років не замітити його контрреволюційних намірів».⁴⁵

Вона надала для підтримки клопотання Дунаєвецького райкому Всеукраїнського комітету Спілки текстильників, Дунаєвецької райуправи УЧХ. В результаті 28 лютого 1931 р. судова трійка переглянула справу і постановила: «Бутовського Павла Петровича від дальшого відбування висилки достроково звільнити, заборонивши йому проживання в м. Кам'янець-Подільський і в усіх прикордонних місцевостях, з-під стражі звільнити».⁴⁶ Дальша його доля не відома. Однак 5 листопада 1997 р. він був реабілітований. А це свідчить, що в роки масових репресій він, як і десятки, інших, хто проходив у груповій справі 1929-1930 рр., були знову ув'язнені і знищені. Степан Риндик, арештований 1937 року, помер від туберкульозу. Семен Риндик врятувався поїздкою «в гості до родичів» на Кавказ. Гнат Максимович Осецький, 1902 р.н., токар чавуно-ливарного заводу, активіст Могилівської автокефальної церкви, 9 вересня 1937 року був заарештований вдруге й засуджений на 10 років позбавлення волі у виправно – трудових таборах. Реабілітований президією Хмельницького обласного суду 18 жовтня 1958 р.⁴⁷

Безслідно зникли П.О. Давиденко та М.О. Винарчук. У ході заходів з реабілітації прокуратура намагалася віднайти їх сліди. Довідка свідчить: «Опитування старожилів м. Дунаївці не дали ніяких результатів. Давиденка і його сім'ю ніхто не пам'ятає, встановити долю рідних не вдалося можливим». Щодо М.О. Винарчука: «Після арешту в м. Дунаївці не проживав і про його долю нічого не відомо. На момент арешту Винарчук був неодруженим, дітей не мав». 1989 року обидва були реабілітовані.⁴⁸

У такий спосіб тоталітарна держава понівечила життя десятків свідомих українців з Дунаївців, які, за оцінкою П.П. Бутовського, винні лише в тому, «...що їм довелося жити в таку історичну епоху».

Список використаних джерел і літератури:

1. Прокопчук В.С. Павло Богацький – учений, краєзнавець // Історія України. Маловідомі імена, події, факти. – К.: «Рідний край», 1999. – Вип. 9. – С. 357 – 364; Його. Павло Богацький – повернення в Україну / Віктор Прокопчук // Вільна думка. – Сідней (Австралія), 2000. – Ч. 1- 2. – С. 14 – 15; Його. Павло Богацький – повернення в Україну / Віктор Прокопчук // Архіви. – Сідней (Австралія), 2003. – С. 8-19; Його. Трагічна доля Дмитра Богацького / Віктор Прокопчук // Там само. – С.191 – 197; Онишук Є.Г. Подільський просвітник Євген Кондрацький // Дунаєвщина очима дослідників, учасників і свідків історичних подій: зб. наук. – краєзн. праць. – Кам'янець-Подільський: К-ПДУ, ІВВ, 2000. – Вип. 2. – С. 203 – 205; Карпо В.Л. Євген Кондрацький – культурно – освітній діяч Поділля / В.Л. Карпо, Ю.В. Телячий // Історичне краєзнавство в системі

- освіти України: здобутки, проблеми, перспективи. – Кам'янець-Подільський: Абетка – Нова, 2002. – С. 353 – 358.
2. Державний архів Хмельницької області, ф.р. 6193, оп. 12, спр. П – 18562, арк. 21.
 3. Там само, арк. 27.
 4. Там само, спр. П – 10134, арк. 96 – 97.
 5. Прокопчук В.С. Голова Дунаєвецької «Просвіти» в 1918 – 1919 рр. / В.С. Прокопчук // Дунаєвеччина очима дослідників, учасників і свідків історичних подій. – К.; Дунаївці; Кам'янець-Подільський, 2003. – Вип. 3. – С. 264 – 267.
 6. Держархів Хмельницької обл., ф.р. 6193, оп. 12, спр. П – 30340, т. 2, арк. 97 – 98.
 7. Пристайко В.І. Справа «Спілки визволення України»: невідомі документи і факти: наук. – док. вид. / Володимир Пристайко, Юрій Шаповал. – К.: Інтел, 1995. – С. 44.
 8. Держархів Хмельницької обл., ф.р. 6193, оп. 12, спр. П – 30340, т. 1, арк. 9.
 9. Там само, арк. 9 зв.
 10. Свято Поділля. – 1918. – 22 жовт.
 11. Держархів Хмельницької обл., ф.р. 6193, оп. 12, спр. П – 30340, т. 1, арк. 10.
 12. Там само, арк. 14 зв.
 13. Там само, арк. 16.
 14. Там само, спр. П – 19094, т. 1, арк. 76.
 15. Пристайко В.І. Вказ. праця. – С. 152.
 16. Держархів Хмельницької обл., ф.р. 6193, оп. 12, спр. П – 19094, т.1, арк. 41.
 17. Там само, арк. 41 зв.
 18. Там само, арк. 110.
 19. Там само, арк. 112.
 20. Там само, арк. 17 – 17 зв.
 21. Там само, арк. 30.
 22. Там само, спр. П – 30340, т.1, арк. 146 зв.
 23. Там само, арк. 149.
 24. Там само, арк. 150.
 25. Там само, спр. П – 30340, т.2, арк. 143.
 26. Там само, т. 1, арк. 124-126.
 27. Там само, т.2, арк. 143 – 144.
 28. Там само, т. 1, арк. 1 – 7.
 29. Там само, т. 2, арк. 144 – 145.
 30. Там само, арк. 145.
 31. Там само, арк. 146.
 32. Там само.
 33. Там само, арк. 149-150.
 34. Там само, арк. 50.
 35. Там само, арк. 148.
 36. Там само, арк. 152.
 37. Там само, спр. П – 30340, т.2, арк. 151.
 38. Там само, спр. П – 19094, т. 1, арк. 75.
 39. Там само, арк. 87.
 40. Там само, спр. П – 30340, т.2, арк. 151 зв.
 41. Там само, спр. П – 19094, т. 1, арк. 113.
 42. Там само, арк. 139.
 43. Там само, арк. 142.
 44. Там само, арк. 144.
 45. Там само, спр. П – 30340, т.1, арк. 185.
 46. Там само, арк. 154.

47. Реабілітовані історією: У 27 томах. Хмельницька область / ред.: М.П. Вавринчук (голова) та ін.; упоряд.: Л.Л. Місінкевич, Р.Ю. Подкур. – Хмельницький: Мельник А.А., 2009. – Кн. 2. – С. 937.
48. Держархів Хмельницької обл., ф.р. 6193, оп. 12, спр. П 19094, т.1, арк. 144, 151.