

симости от региона, специалисты указывают на следующие проблемы развития предприятий малого бизнеса: административные барьеры, коррупция, дефицит рабочей силы, высокие тарифы. Пути решения также аналогичны - взятки чиновникам и практически полный отказ от участия в муниципальных программах по поддержке бизнеса.

Таким образом, не преувеличивая значения предприятий малого бизнеса, можно сказать, что его роль в удовлетворении нужд населения должна увеличиваться, особенно в современных условиях экономического кризиса.

Для реализации программ развития предприятий малого бизнеса необходимо сформулировать и законодательно закрепить правовые механизмы оказания финансово-кредитной, консультационно-информационной, имущественной, технической поддержки, поддержки внешнеэкономической деятельности, а также реализации мер, направленных на развитие трудовых ресурсов малого бизнеса, в том числе по развитию системы подготовки и повышения квалификации кадров субъектов малого предпринимательства, начинающих предпринимателей и государственных служащих, отвечающих за развитие и регулирование деятельности малого предпринимательства.

Финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства и организация инфраструктуры такой поддержки должна осуществляться путем предоставления им финансовых средств, государственных и муниципальных гарантий за счет бюджетов разных уровней в соответствии с государственными и муниципальными целевыми программами развития и поддержки малого предпринимательства, а также из внебюджетных источников, в том числе из средств фондов поддержки малого предпринимательства и обществ взаимного кредитования субъектов малого предпринимательства. Условия и порядок предоставления финансовой поддержки должны устанавливаться федеральными законами о бюджете, законами о бюджете субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Подводя итоги сказанному, следует отметить, что предприятия малого бизнеса стали важным явлением экономической жизни именно в условиях рыночной экономики. На современном этапе предприятия малого бизнеса играют большую роль в жизни страны, представляя собой многоплановое явление. В настоящее время малое предпринимательство имеет свои ниши в различных отраслях экономики. При этом во многих отраслях малое предпринимательство находится, в силу особенностей экономики, в схожих условиях, но применяя различные стили управления и формы, а также методы осуществления дея-

тельности, выбор которых существенно влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий.

На основе вышеизложенного формируется вывод о том, что повышению основных показателей хозяйственной деятельности субъектов малого бизнеса будет способствовать разработка общих для них методологий, учитывающих как современное состояние и тенденции экономики в целом, особенности малых предприятий, в частности особенности влияния на их деятельность законодательства.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Буторина Вероника Борисовна, ассистент

Каменец-Подольский национальный университет им. Ивана Огиенко

Национальная инновационная система (НИС) Украины ещё формируется, поскольку участники инновационного процесса довольно слабо взаимодействуют, использование информационных коммуникационных технологий недостаточно, институциональные условия не сформированы. Рассмотрим инновационную политику Украины в рамках развития НИС.

До 2025 г. планируется реализовать Концепцию развития национальной инновационной системы, утверждённую Распоряжением Кабинета Министров Украины от 17 июня 2009 г. №680-р. Её назначение представлена на рис.1.

Достижение основных целей НИС требует определения её структурных элементов. Структура, предложенная в Концепции, подана на рис.2.

Подсистема генерирования и распространения знаний объединяет совокупность институтов, выполняющих фундаментальные научные исследования и разработки, а также прикладные исследования. К ней относятся Национальная академия наук Украины, университеты, научно-исследовательские центры, проводящие фундаментальные исследования, разработки, готовящие научные кадры. Это основа НИС.



Рисунок 1. Назначение НИС Украины.

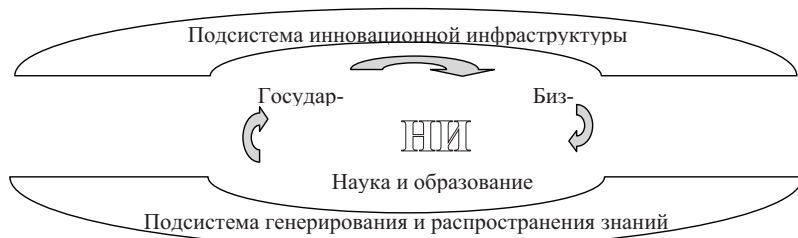


Рисунок 2. Структура НИС Украины.

Однако неэффективное взаимодействие подсистемы генерирования знаний с другими составляющими НИС, финансирование академической науки преимущественно для восполнения фонда оплаты труда, и

ряд других проблем становятся причинами неэффективности использования накопленного и сохранённого научно-технического потенциала.

Под инновационной инфраструктурой подразумевается необходимый спектр государственных и частных организаций, обеспечивающих развитие и поддержку всех стадий инновационного цикла. Это производственно-технологические структуры, объекты информационной системы, финансовые структуры, университеты и образовательные центры, системы экспертизы, защиты интеллектуальной собственности, сертификации. Эта подсистема обеспечивает координацию между государством, предприятиями, результатами научной деятельности и рынком. Сегодня в Украине формирование и развитие данной подсистемы происходит в рамках государственной целевой экономической программы "Создание в Украине инновационной инфраструктуры" на 2009-2013 гг., утверждённой постановлением Кабинета Министров Украины от 14 мая 2008 г. №447.

В Программе и Концепции декларируется базовость производственно-технологической подсистемы, что формирует сетевую модель управления инновационным развитием на макро-, микро- и территориальном уровнях.

Комитетом по экономическим реформам при Президенте Украины 2 июня 2010 г. разработано программу экономических реформ на 2010-2014 гг. "Обеспеченное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство". Среди широкого перечня направлений реформирования содержится и "Развитие научно-технической и инновационной сферы", где указаны причины и угрозы возникновения проблем в данной сфере, а также предложены конкретные шаги для активизации инновационных процессов в экономике, полноценного использования потенциала науки в процессе технологической модернизации. Позднее 10 сентября 2012 г. Кабинетом Министров Украины принято Распоряжение "Об утверждении Концепции реформирования государственной политики в инновационной сфере" №691-р. Сравним эти два государственных документа.

Концепция согласовывается с Программой, дополняя её, что отражает стремление к структурности подхода государства в создании нормативно-правового обеспечения инновационного развития. Однако повышение наукоёмкости ВВП представляется сегодня сомнительным. Причины неудовлетворительного состояния: сокращение финансирования научной и инновационной сферы, неэффективность системы бюджетного финансирования, нормативные ограничения.

Научно-технический потенциал Украины обеспечивается известными научными школами, уникальными достижениями в большинстве производственных и общественных сфер (новые материалы, радиоэлектроника, биотехнологии, физика низких температур, электросварка, ядерная физика, информатика).

Таблица 1. Реформирование государственной политики в инновационной сфере

Программа реформ "Обеспеченное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство"		Распоряжение КМУ "Об утверждении Концепции реформирования государственной политики в инновационной сфере"	
Шаги совершения реформы научно-технической и инновационной сферы	Индикаторы достижения цели до 2014г.	Направления реформирования системы государственного регулирования инновационной сферы	Ожидаемые результаты
<ul style="list-style-type: none"> ➤ усиление конкурентоспособности сектора научных исследований и разработок, интеграция в Европейское исследовательское пространство; ➤ рост эффективности бюджетного финансирования научной сферы; ➤ направление научно-технического потенциала на обеспечение потребностей инновационного развития экономики, высокотехнологическое производство; ➤ рост эффективности НИС и инновационной инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ рост доли инновационно активных промышленных предприятий с 10,7 до 25%; ➤ рост наукоёмкости ВВП за счёт всех источников финансирования с 0,95 до 1,5%. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ определение функций органов исполнительной власти и местного самоуправления в сфере инноваций; ➤ реформирование системы государственного заказа на НИОКР; ➤ функционирование инновационной инфраструктуры, рынка инноваций и технологий; ➤ внедрение результатов научных исследований, изобретений и технологий. обеспечение реализации прав на объекты интеллектуальной собственности; ➤ формирование инновационной культуры. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ рост эффективности государственной инновационной политики; ➤ реформирование системы государственного регулирования в инновационной сфере; ➤ рост уровня конкурентоспособности национальной экономики; ➤ создание рынка инноваций и технологий; ➤ обеспечение реализации научного потенциала.

Последствия реализации рассмотренных концепций и программ, быстрая адаптация науки и промышленности к условиям экономической реформы в первую очередь зависят от добросовестности их исполнения, взаимосвязи всех компонентов системы и целеустремлённости государственной поддержки.

ИНДИКАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Вертакова Юлия Владимировна, д.э.н, профессор,
зав. кафедры региональной экономики и менеджмента
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия*
*Тхвориков Борис Александрович, к.э.н, доцент,
доцент кафедры менеджмента организации
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, Россия*

Стремительное развитие научного менеджмента в начале XX века способствовало появлению разнообразных методов и методик управления организациями, в том числе основанных на индикативном управлении, предполагающем отказ от императивных (обязательных) значений элементов плана в пользу индикативных (рекомендательных).

В классической форме индикативное управление сложилось во Франции. Индикативное управление существовало в экономике Германии, Японии, в Южной Корее, Китае, на Тайване, странах отличившихся стремительным экономическим ростом в послевоенный период. Индикативные планы разрабатывались с целью стимулирования экономического роста хозяйств, неспособных развиваться без государственной поддержки, и создания условий для привлечения частных инвестиций в решение общегосударственных проектов.

Необходимость индикативного управления в современной рыночной экономике объясняется недостатками рыночных механизмов саморегулирования и прямого вмешательства в экономику. Индикативное управление способно выступить мощным средством решения неотложных задач развития экономики в условиях системной трансформации и проведения эффективной долгосрочной политики. Его результативность доказана мировым опытом государственного управления в ряде стран традиционно рыночной ориентации.

В России национальная система управления начала приобретать индикативную составляющую с начала 90-х гг. XX века, в период от-