

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Факультет корекційної та соціальної педагогіки і психології  
Кафедра психолого-медико-педагогічних основ корекційної роботи

Дипломна робота  
магістра

з теми **«КОРЕКЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ МОТИВІВ УЧІННЯ  
У ПІДЛІТКІВ  
З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ»**

Виконала:  
студентка КорОб1-М117з групи  
спеціальності 016 Спеціальна освіта  
Ключук Катерина Борисівна

Керівник:  
кандидат медичних наук, доцент  
**Михальський А.В.**

Рецензент:  
кандидат педагогічних наук, доцент  
**Левицький В.Е.**

Кам'янець-Подільський – 2019 року

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
<b>РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНИХ МОТИВІВ УЧІННЯ У ПІДЛІТКІВ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ</b> .....	7
1.1. Характеристика розвитку соціальних мотивів учіння у школярів.....	7
1.2. Особливості розвитку соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.....	37
Висновки до першого розділу.....	45
<b>РОЗДІЛ II. ЕМПІРИЧНЕ ВИВЧЕННЯ РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ СОЦІАЛЬНИХ МОТИВІВ УЧІННЯ У ПІДЛІТКІВ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ</b> .....	48
2.1. Обґрунтування методики дослідження рівня сформованості соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.....	48
2.2. Аналіз результатів констатувального етапу дослідження.....	51
Висновки до другого розділу.....	63
<b>РОЗДІЛ III. ПЕДАГОГІЧНА КОРЕКЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ МОТИВІВ УЧІННЯ У ПІДЛІТКІВ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ</b> .....	66
3.1. Особливості формування мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку під час навчальних занять.....	66
3.2. Корекція соціальних мотивів у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку на уроках української мови та літератури.....	70
Висновки до третього розділу.....	75
<b>ВИСНОВОК</b> .....	77
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	83
<b>ДОДАТКИ</b> .....	88
Додаток А. Схема протоколу спостереження за проявом мотивів навчання підлітків з порушенням інтелектуального розвитку.....	88

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Пізнавальна потреба виступає провідною складовою виховання, яка закладена в основу навчальних програмах. Розглядаючи пізнавальні потреби, слід звернути увагу на розвиток емоційно-мотиваційної сфери дитини від рівня сформованості якої залежить пізнавальне ставлення до навчального матеріалу, його усвідомленість та цікавість. Отже, пізнавальна потреба характеризується мотиваційно-вольовим утворення особистості, що проявляється на всіх етапах шкільного віку у формі допитливості, яке знаходить своє відображення в системі навчальних і пізнавальних інтересів та мотивів учіння.

Дослідженням соціальних мотивів підлітків займалися як в загальній психології та педагогіці ( І. Бех, В. Ковальов, Н. Круглова, О. Леонтєв, С. Москвічов, А. Прохоров) так і в корекційній психології та педагогіці (М. Кузьмицька, Н. Коломінський, В. Лубовський, М. Матвєєва, Б. Пінський, В. Синьов, О. Хохліна).

Під час навчально-виховного процесу у підлітків з порушенням інтелектуального розвитку спостерігаються труднощі під час уроків, що проявляються в негативному ставленні до них.

На думку І. Єременко, В. Липи, педагог у процесі навчання повинен постійно розвивати соціальні мотиви учіння, при цьому створювати позитивну мотиваційну діяльність на різних етапах уроку, підвищувати рівень самостійності підлітків з порушенням інтелектуального розвитку при виконанні різних пізнавальних завдань.

М. Матвєєва, Г. Мерсіянова, В. Синьов, О. Хохліна вважають, що рівень успішності навчальної діяльності підлітків з порушенням інтелектуального розвитку аналогічно дітям з типовим розвитком залежить не лише від рівня прояву умінь і навичок розумової та мисленневої діяльності, рівня запам'ятовування та відтворення матеріалу з навчальних дисциплін, але й від сформованості соціальної мотивації учіння загалом. Корекційна спрямованість мотивації учіння підлітків з порушенням інтелектуального розвитку залежить

від правильних психолого-педагогічних умов організації та проведення навчального процесу корекційним педагогом. Щодо даної нозології дітей характерним є своєрідність розвитку емоціно-мотиваційної сфери, яка проявляється у негативному ставленні до процесу пізнавальної діяльності, школи; відсутність потреби і мотивації учіння, основою якого є порушення пізнавальної активності та діяльності дітей.

Корекційна робота з розвитку соціальних мотивів учіння підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку вимагає підбору необхідного психолого-педагогічного забезпечення, а саме: форми, методи, засоби, способи та умови навчання. Підвищення рівня мотивації учіння підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку потребує формування у них пізнавальних інтересів, знань, умінь, навичок та здібностей у процесі навчальної діяльності.

На думку Б. Пінського, у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку спостерігається низький рівень пізнавальної потреби, який в основному залишається на стадії допитливості і не переходить на наступний етап – цілеспрямовану діяльність. Саме ці положення щодо рівня сформованості соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку ще не достатньо досліджені у спеціальній психолого-педагогічній літературі у напрямку розкриття сутності та їх психологічних особливостей, виявлення механізмів управління процесом навчання зумовили вибір теми дипломної роботи магістра **«Корекція соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку»**.

**Мета дослідження** – розроблення теоретично обґрунтованої та експериментально апробованої педагогічної технології корекції соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретичний аналіз загальної та спеціальної наукової літератури й визначити стан розробленості проблеми дослідження, сутності її

основних положень та ключових понять; проблеми розвитку соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

2. Емпірично дослідити рівень сформованості соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

3. Розробити програму педагогічної корекції соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Гіпотеза дослідження:** розробка програми педагогічної корекції соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку дасть нам змогу підвищити рівень сформованості соціальних мотивів у них.

**Об'єкт дослідження** – соціальні мотиви учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Предмет дослідження** – педагогічна корекція соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Методи дослідження.** аналіз загальної та спеціальної психолого-педагогічної літератури, методичних матеріалів; вивчення досвіду роботи закладів освіти у даному напрямку; аналіз продуктів діяльності дітей у навчальному процесі; констатувальний та формувальний експерименти; процедури кількісної та якісної обробки даних.

**Експериментальна база.** Володимир-Волинська спеціалізована школа-інтернат I-III ст. «Центр освіти та соціально-педагогічної підтримки»

**Теоретична значущість** полягає у здійсненні теоретичного аналізу загальної та спеціальної наукової літератури й визначенні стану розробленості проблеми дослідження, сутності її основних положень та ключових понять; проблеми розвитку соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Практичне значення** полягає в емпіричному дослідженні рівня сформованості соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку; розробці програми педагогічної корекції соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Апробація результатів дослідження.** Основні результати дипломної роботи магістра обговорювались на студентській науково-практичній конференції в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка

**Публікації:** Робота висвітлена у статті «Проблема розвитку соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку».

**Структура роботи:** робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

## ВИСНОВКИ

Пізнавальна потреба характеризується мотиваційно-вольовим утворення особистості, що проявляється на всіх етапах шкільного віку у формі допитливості, яке знаходить своє відображення в системі навчальних і пізнавальних інтересів та мотивів учіння. Виділяють класифікацію мотивів відповідно до зв'язку мотиву зі змістом або процесом діяльності, а саме: внутрішні мотиви, що пов'язані з процесом і змістом відповідного виду діяльності та зовнішні мотиви, що пов'язані з мотивами обов'язку і відповідальності перед суспільством, групою, окремими людьми та мотивами самовираження і самовдосконалення – соціальні мотиви; з мотивами прагнення отримати схвалення з боку інших людей та прагнення отримати високий соціальний статус (престижна мотивація); з мотивами уникнення неприємностей, які можуть виникати у випадку незадоволення вимог, очікувань або потреб інших людей – вузькоособистісні мотиви.

За характером навчальної діяльності учнів виділяють наступні види мотивів, зокрема пізнавальні мотиви, що безпосередні пов'язані з метою, процесом і змістом учіння, з прагненням людини отримувати нові знання, уміння та навички і включають в себе: учбово-пізнавальні, що безпосередньо спрямовані на оволодіння раціональними прийомами навчальної діяльності, оволодіння способами пізнаннями; мотиви самоосвіти, що безпосередньо спрямовані на поглиблення власного освітнього рівня; соціальні мотиви, що безпосередньо пов'язані з певними взаєминами між людьми в процесі навчання, а саме: широкі соціальні мотиви, які пов'язані зі ставленням до учіння як до засобу бути корисним суспільством, вузькі соціальні мотиви, які пов'язані з прагненням зайняти перше місце у системі міжособистісних стосунків групи, або підтвердити свій статус і престиж; мотиви співробітництва, що безпосередньо пов'язані з прагненнями встановлення стосунків з іншими партнерами навчальної діяльності; утилітарні мотиви, що безпосередньо спрямовані на досягнення особистістю власної користі за

допомогою навчання.

Мотивація, як рушійна сила людської поведінки, безумовно, займає провідне місце в структурі особистості, пронизуючи її основні структурні утворення: спрямованість особистості, характер, емоції, здібності, діяльність і психічні процеси. Те, що більшість психологів включає в характер (частково) різного роду вольові якості, складає в основному динамічну сторону мотиваційної характеристики особистості. Деякі з якостей характеру виражають часто динамічні характеристики (стійкість спонукань, можливості вольового подавлення імпульсивних потягів), інші крім динамічної сторони виражають і деякі змістовні характеристики (дисциплінованість, усвідомленість відповідальності).

Соціальні мотиви мають широкий спектр свого вияву, який заключається у прагненні особистості шляхом навчання утвердити свій соціальний статус у суспільстві, в певному соціальному оточенні однолітків, родини.

Для підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку характерні «коротка» або «близька» мотивація діяльності, а слабкою виявляється й елементарна мотивація відношень.

Учні з порушенням інтелектуального розвитку, не завжди можуть підпорядкувати окремі дії поставленій перед ними меті. Виконуючи порівняно складні завдання, вони зазвичай не в змозі осмислити його повністю і намітити загальний план реалізації. Вони одразу ж починають діяти, не враховуючи усіх вимог інструкції.

У учнів з порушенням інтелектуального розвитку спостерігається порушення цілеспрямованості діяльності, які проявляються у неправильній організації в завданні, в помилковому плануванні його виконання, в неадекватному ставленні до виникаючих труднощів і у відсутності критичності до одержаних результатів.

На констатувальному етапі дослідження ми використали адаптовану методiku дослідження рівня сформованості соціальних мотивів учіння у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку, яка включає наступні



етапи: спостереження за характером діяльності підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку на уроці з метою визначення особливостей їх учбової мотивації; анкетування підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку.

Для підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку характерним є своєрідність розвитку внутрішніх та зовнішніх соціальних мотивів, які пов'язані процесом та результатом учбової діяльності; середній рівень прояву пізнавального інтересу, а саме не бажання самостійно дізнаватись нове, не уміння долати складні труднощі та перешкоди, хоча радість від результату діяльності у них виявляється, але вона є короткочасною і не завжди пов'язана з навчальною мотивацією; низький рівень прояву пізнавального інтересу та мотивації до навчальної діяльності, а саме спостерігається не бажання взагалі отримувати нову інформацію, не уміння долати будь-які труднощі та перешкоди, повна не зацікавленість навчальним матеріалом, низький рівень прояву соціальних мотивів.

При аналізі зовнішніх мотивів майже у всіх підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку мотиви самоосвіти не виявлені. Щодо мотивів престижу, соціальних мотивів, мотивів уникнення невдач, ігрових мотивів, то вони у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку проявляються на середньому рівні, особливо чітко виявляються ігрові мотиви.

Для більшості підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку характерним є недостатня сформованість безпосередньо-спонукальних мотивів учбової діяльності, які ґрунтуються на емоційних проявах особистості. У них соціальні мотиви не достатньо яскраві, вони виявляють не зацікавленість складними видами навчальної діяльності, хоча привабливість особистості педагога достатньо висока. Підлітки з порушеннями інтелектуального розвитку бажають отримати винагороду, схвалення, але у них не виявляється мотиви остраху отримання негативної оцінки, небажання бути об'єктом обговорення у класі.

Щодо вивчення перспективно-спонукальних та інтелектуально-спонукальних мотивів учбової діяльності, то у більшості підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку спостерігається середній рівень їх розвитку. Прикладний характер їх знань, умінь та навичок з учбового предмету практично мало пов'язаний з наступним самостійним життям, не достатньо розвинуте почуття обов'язку, відповідальності, не характерним є очікування отримання винагороди у перспективі; інтерес до знань, допитливість, прагнення розширити свій культурний рівень у них проявляється епізодично і залежно від виду запропонованих навчальних завдань, захоплення самим процесом вирішення учбово-пізнавальних задач спостерігається коротко часно і епізодично. У 20% підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку дані соціальні мотиви не виявляються.

Більшість підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку можуть задавати педагогу прості запитання, прагнучи до здобуття додаткової інформації з приводу матеріалу (питання), що вивчається; у деяких ситуаціях у них виявляється зацікавлення до думки товаришів щодо виконаного ним завдання; проявляється періодичний і не сталий інтерес до аналізу власних помилок; вони вирішують прості завдання, аби продемонструвати, що вони не гірші за інших; навчальні мотиви у них не домінують ні від батьків, ні від дорослих; вони не виконавши завдання, не шукають інші способи його вирішення; допомогу товаришам не надають.

Найцікавішими навчальними предметами для себе вважають такі як трудове навчання, фізичне виховання та побутова фізика. Відзначено серед цікавих і українську літературу. Найважчим предметом вважають лише математику та українську мову. А в школі приваблює спілкування з товаришами, суспільна праця та отримання оцінок.

Для розвитку соціальних мотивів, профілактики і подолання шляхів тривожності, створення емоційного благополуччя у підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку також необхідно звернути увагу на формування адекватної самооцінки школярів, на розвиток правильного ставлення до

результатів своєї діяльності, орієнтації не на «помилку», а на отримання нових знань. Важливе місце в профілактиці шкільної тривожності займає ставлення до учня з боку вчителів, повага відчуття власної значимості учня. Учитель, директор школи повинні сприйматися школярем не як особи, покликані карати, а як люди, основна функція яких укріплення його віри в себе, допомога у розвитку і вирішенні його проблем. Учителям слід проводити спеціальну пояснювальну роботу з батьками для формування у останніх правильного ставлення до оцінок та невдач дитини. Намагатися показати батькам, що при заняттях з дитиною потрібно по можливості звести до мінімуму негативні оцінки, а звертати особливу увагу на якісний аналіз діяльності школяра. Важливо, щоб дитина знала і відчувала, що її успіхи та невдачі, радуєчи або засмучуючи батьків, разом з тим не впливають на їх загальне ставлення до неї.

Для досягнення позитивних результатів у навчанні і вихованні підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку необхідна така організація педагогічного процесу, яка спонукала б їх керуватися в своїх діях не тільки мотивами, пов'язаними з необхідністю виконувати вимоги вчителя, тобто мотивацію уникнення невдач, але й мотивами, породженими їх власними потребами та інтересами. Яким би не був низьким рівень загального розвитку підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку, в них наявні свої, обмежені, потреби та інтереси. При задоволенні цих потреб та інтересів вони проявляють необхідність активно і адекватно ставитись до поставлених перед ними завдань.

Для формування позитивної стійкої соціальної мотивації навчальної діяльності важливо, щоб в оцінці роботи підлітка з порушеннями інтелектуального розвитку був її якісний аналіз, підкреслення всіх позитивних моментів, просувань у засвоєнні навчального матеріалу і виявлення причин наявних недоліків і шляхів їх виправлення. Такий якісний аналіз має сприяти формуванню в підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку адекватної самооцінки своєї особистості та позитивної стійкої соціальної мотивації. Необхідно розвивати в підлітків з порушеннями інтелектуального розвитку

вміння самооцінки і самоконтролю праці, для чого слід використовувати різні форми взаємоперевірки і взаємо оцінки, завдання на аналіз своєї діяльності. Це формує правильне і розумне ставлення до своєї оцінки.

Для більш інтенсивних позашкільних пізнавальних інтересів слід рекомендувати широку систему гурткової роботи, яка розвертається насамперед в загальноосвітній спеціальній школі, більш активне вміння факультативів, покращення і розширення шкільних бібліотек за рахунок виписування науково-популярних журналів і книг. Корекційним педагогам, вихователям, психологам можна порекомендувати частіше звертати увагу учнів на зміст науково – популярних програм телебачення, обговорювати їх на класних годинах, гурткових заняттях, використовувати на уроках.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Асмолов А. И. Психология личности / А.И. Асмолов. – М.:Педагогика, 1990. – 186 с.
2. Берне Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Берне. – М.: Педагогика, 1986. – 138 с.
3. Бех І.Д. Особистісно-зорієнтоване виховання: Науково-методичний посібник / І.Д. Бех. – К.: ІЗМН, 1998. – 204 с.
4. Бех І.Д. Довільна поведінка школярів як мета виховання / І.Д. Бех // Рідна школа. – 1993. – № 9. – С 29-33.
5. Бех І.Д. Теорія виховання в контексті сучасності//Педагогічна теорія та педагогічний досвід: перспективи і розвиток: Матеріали конф. – Луцьк, 1999. – С.4-6.
6. Бондар В. І. Підготовка учнів допоміжної школи до самостійної трудової діяльності / В. І. Бондар. – К. : Радянська школа, 1988. – 128 с.
7. Богданова О.С. Нравственное воспитание старшеклассников / О.С. Богданова, С.В. Черенкова. – М.: Просвещение, 1988. – 220 с.
8. Боришевський М.Й. Виховання самоконтролю в поведінці учнів початкових класів / М.Й. Боришевський. – К.: Радянська школа, 1980. – 143 с.
9. Вопросы обучения и воспитания детей с нарушениям интеллекта: Сб. науч. трудов. / под ред. М.И. Кузьмицкой. – М: АПН СССР, 1974. – 119 с.
10. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектологов. ф-тов пед. ин-тов. / под ред. В.В. Воронковой. – М.: Школа-пресс, 1994. – 416 с.
11. Вопросы обучения и изучения аномальных детей. / под ред. А.И. Дячкова. – М.: Просвещение, 1982. – 110 с.
12. Выготский Л. С. Проблема возраста / Л.С. Выготский. – Собр. соч. в 6-ти т. – М.: Педагогика, 1984. – Т.4 – 448 с.
13. Гаврилов О.В. Особливі діти в закладі і соціальному середовищі: навчальний посібник / О.В. Гаврилов. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2009.

– 308 с.

14. Граборов А.Н. Очерки по олигофренопедагогике / А.Н. Граборов. – М.: Учпедгиз, 1981. – 196 с.

15. Groshenkov I.A. Основные принципы работы по развитию познавательной деятельности у умственно отсталых школьников в процессе рисования / И.А. Groshenkov // Дефектология. 1984. - № 1. – С. 18-24.

16. Дефектологічний словник: навчальний посібник / За редакцією В.І. Бондаря, В.М. Синьова. – К.: «МП Леся», 2011. – 528 с.

17. Дульнев Г.М. К вопросу о дифференциации обучения учащихся вспомогательной школы / Г.М. Дульнев // Дефектология. – 1990. - № 1. – С. 8-13.

18. Дульнев Г.М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе / под ред. Т.А. Власовой, В.Г.Петровой. – М.: Просвещение, 1981. – 176 с.

19. Егоров М. С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егоров. – М.: Просвещение, 1997. – 154 с.

20. Еременко И.Г. Дифференцированное обучение во вспомогательной школе / И.Г. Еременко, Л.С. Вавина, Г.Н. Мерсиянова. – Киев: Радянська школа, 1988. – 142 с.

21. Иванов П. И. Общая психология / П.И. Иванов. – Ташкент.: Укитувчи, 1987. – 543 с.

22. Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л.И. Божович. – М.: Педагогика, 1982. – 351 с.

23. Имедадзе И. В. Ситуативное развитие мотивации и установка / И.В. Имедадзе // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 90-97.

24. Исследование личности и познавательной деятельности учащихся вспомогательной школы / под ред. В.Г. Петровой. – М.: НИИ дефектологии АПН СССР, 1980. – 82 с.

25. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.

26. Ковалёв В.И. Мотивы поведения и деятельности / В.И. Ковалев. – М.: Наука, 1988. – 146 с.
27. Коган И. М. Творческий поиск: энерго-мотивационный аспект / И.М. Коган // Вопросы психологии. – 1992. -№1/2. – С. 138-146
28. Коломінський Н. Л. Розвиток особистості учнів допоміжної школи / Н.Л. Коломінський. – К.: Радянська школа, 1988. – 86 с.
29. Коррекционная роль обучения во вспомогательной школе / под ред. Г.М. Дульнева. – М.: Педагогика, 1991. – 96 с.
30. Круглова Н. Ф. Психологические особенности саморегуляции в учебной деятельности / Н.Ф. Круглова // Психологический журнал. – 1994. – Т. 15. – № 2. – С. 45-73.
31. Крутецкий А.В. Психология обучения и воспитания школьников / А.В. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1986. – 303 с.
32. Кузьміна В. К. Діти з розладами поведінки / В.К. Кузьміна. – К.: Радянська школа, 1981. – 157 с.
33. Кулагина И. Ю. Личность школьника от задержки психологического развития до одарённости. Учебное пособие для студентов и преподавателей / И.Ю. Кулагина. – М.: ТЦ «Сфера», 1999 – 192 с.
34. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1985. – 670 с.
35. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: Мысль, 1985. – 570 с.
36. Лусканова Н. И. Методы исследования детей с трудностями в обучении. – М.: Просвещение, 1993. – 179 с.
37. Матвеева М.П. Корекційна робота в системі освіти дітей з вадами розумового розвитку: Навч.-метод. посіб. / М.П. Матвеева, С.П. Миронова. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський Державний університет, 2005. – 164 с.
38. Максименко С.Д. Загальна психологія / С.Д. Максименко, В.О. Зайчук, В.В. Мименко, В.О. Соштенко. – К.: Форум, 2000. – 350 с.

39. Миронова С. П. Олігофренопедагогіка. Компактний навчальний курс: навч. посіб. / С. П. Миронова. - Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський Державний університет, ред-но – вид. від., 2008. – 204 с.
40. Москвичёв С.Г. К вопросу методологии исследования проблемы мотивации / С.Г. Москвичев // Философия и социология. Мысль. – 1991. – № 4. – С. 35-49.
41. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога / Р.В. Овчарова. – М.:Педагогика, 1996. - 180 с.
42. Орлов А.Б. Развитие теоретических схем и понятийных систем в психологии мотивации / А.Б. Орлов // Вопросы психологии. – 1989. – № 5. – С. 27-34.
43. Пинский Б.М. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников / Б.М. Пинский. – М.: АПН РСФСР, 1982. – 318 с.
44. Певзнер М.С. Динаміка розвитку дітей-олігофренів / М.С. Певзнер, В.Л. Лубовський. – М.: АПН РРФСР, 1983. – 224 с.
45. Петрова В.Г. Розвиток мовлення учнів допоміжної школи / В.Г. Петрова. – М.: Педагогіка, 1997. – 200 с.
46. Петрова В.Г. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов / В.Г. Петрова. – М.: Просвещение, 1988. – 160 с.
47. Прохоров А. О. Саморегуляция психических состояний в учебной и педагогической деятельности / А.О. Прохоров // Вопросы психологии. – 1991. – №5. – С. 140-161.
48. Психологія / за ред. Г.С. Костюка. - К.: Радянська школа, 1988. – 134 с.
49. Розумово відстала дитина / за ред. О.Р. Лурія. – М.: АПН РРФСР, 1980. – 204 с.
50. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Учпедгиз, 1980. – 596 с.



51. Синьов В.М. Психолого-педагогічні проблеми дефектології та пенітенціарії / В.М. Синьов. – К.: «МП Леся», 2010. – 779 с.
52. Синьов В.М. Психологія розумово відсталої дитини / В.М. Синьов, М.П. Матвєєва, О.П. Хохліна. – К.: Знання, 2008. – 359 с.
53. Стадненко Н. М. Диагностика отклонений в умственном развитии учащихся / Н.М. Стадненко, Т.Д. Илляшенко, А.И. Обуховская, Т.В. Жук Т. - К.: Освіта, 1991. - 95 с.
54. Стадненко Н.М., Матвєєва М.П., Обухівська А.І. Нариси з олігофренопсихології / За заг. ред. Н.М. Стадненко – Кам.-Под. держ. пед. університет, інформаційно-видавничий відділ, 2002. – 200 с.
55. Стадненко Н. М. Нариси з психології розумово відсталої дитини / Н.М. Стадненко. – К.: Рад. школа, 1967. – С 27-31
56. Тищенко С.П. Психологічні основи гармонійності розвитку особистості учня / С.П. Тищенко // Початкова школа. – 1985. – №9. – С. 14-19.
57. Умственно отсталый ребёнок / под ред. А.Р Лурия. – М.: АПК РСФСР. – 1980. – 78 с.
58. Хохліна О.П. Психолого-педагогічні основи корекційної спрямованості трудового навчання учнів з вадами розумового розвитку / О.П. Хохліна. – К.: Пед. думка, 2000.- 286с.
59. Хрестоматия по психологии: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов / под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1987. – 447 с.
60. Ярмаченко Н.Д. Проблемы компенсации нарушений развития у детей / Н.Д. Ярмаченко. - К.: Освіта, 1996. – 127 с.