

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Факультет іноземної філології  
Кафедра англійської мови

Дипломна робота  
магістра

з теми: **«КОНСТРУЮВАННЯ ОБРАЗУ ПОЛІТИКА В  
АМЕРИКАНСЬКОМУ ДИСКУРСІ»**

Виконав: магістрант 2 курсу,  
групи Ang1- M20  
спеціальності 014 Середня освіта  
(Мова і література (англійська) за  
освітньо-професійною програмою  
Середня освіта (Англійська мова і  
зарубіжна література)

**Шопоняк Андрій Васильович**

Керівник: Кришталюк Г. А.,  
кандидат філологічних наук, доцент,  
доцент кафедри англійської мови

Рецензент: Яремчук І. М.,  
кандидат філологічних наук, старший  
викладач кафедри німецької мови

Кам'янець-Подільський – 2021 рік

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	4
<b>РОЗДІЛ 1. ВИВЧЕННЯ ОБРАЗУ ПОЛІТИКА В АМЕРИКАНСЬКОМУ ДИСКУРСІ</b> .....	8
1.1. Еволюція терміну «образ».....	8
1.1.1. Художній образ» .....	9
1.1.2. Презентаційний образ.....	14
1.2. Семантично-когнітивні підходи до вивчення текстового образу .....	15
1.3. Поняття текстового світу у його співвідношенні з текстовим образом .....	19
1.4. Образ політика в дискурсивній перспективі .....	21
1.5. Методика дискурсивного аналізу образу політика в американському дискурсі .....	28
Висновки до розділу .....	31
<b>РОЗДІЛ 2. КОНСТРУЮВАННЯ ОБРАЗУ ПОЛІТИКА В АМЕРИКАНСЬКОМУ ДИСКУРСІ</b> .....	33
2.1. Дискурсивні складники образу політика .....	33
2.1.1. Аксіологічний .....	33
2.1.2. Когнітивний .....	36
2.1.3. Інформаційний .....	38
2.2. Вербально-риторичне творення образу політика .....	41
2.2.1. Дональд Трамп .....	41
2.2.2. Барак Обама .....	46
2.2.3. Біл Клінтон .....	52
2.3. Форми саморепрезентації політика .....	54
2.3.1. Промова .....	54

2.3.2. Мемуари .....	57
3. Репрезентація образу політика крізь призму СВІЙ - ЧУЖИЙ .....	60
<b>Висновки до розділу .....</b>	<b>76</b>
<b>ВИСНОВКИ .....</b>	<b>78</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>81</b>

## ВСТУП

Образ сприймається як форма перетворення та творчого освоєння дійсності і скоріше виражає дійсність у її людських вимірах, ніж відображає її саму по собі. Це дає підставу ученим говорити про образну мову мистецтва, необхідну йому для того, щоб втілювати і передавати людям певні ціннісно-пізнавальні уявлення, естетичні ідеї та ідеали [43].

На сучасному етапі вивченням питання творення художнього образу загалом та у художньому тексті зокрема, займаються такі вчені, як І. М. Боровинський [7], Д. М. Павкін [32], Н. А. Мостова [28], Г. В. Василенко [9]. Лінгвісти не лише вітчизняного простору, а й усього наукового світу намагаються якнайглибше черпнути із неповністю розкритої до цієї пори сфери – образотворення. Питання подолання термінологічного хаосу все ще прагне бути вирішеним.

Особливістю художнього образу є те, що в ньому не просто конструюються уявні моделі життя, а відтворюється повнота і виразність цього життя, перетвореного творчістю художника. Його своєрідність і відмінність від всіх інших форм відображення дійсності полягає в тому, що в художньому образі дійсність з'являється перед нами водночас як осмислений та чуттєво багатий світ. Це відбувається тому, що для справжнього художника важлива як сутність об'єкту в його виявленні для людини, так і його неповторне, конкретне буття, його наочні властивості. Саме цим обумовлена та цілісна, синтетична дія художнього твору на людину.

Щоб зрозуміти художній образ потрібно задіяти чимало аспектів вивчення та підійти до його тлумачення не однобічно, а спробувати зрозуміти його за допомогою різних підходів.

**Актуальність** цього дослідження визначається загальним інтересом сучасних лінгвістів до дискурсивного образотворення, а також до вивчення різних видів образу з різних позицій. Багатоаспектність обраної теми відкриває значний потенціал для наукового вивчення. Ніщо не можна трактувати однозначно, як і не можна трактувати односторонньо політичний

образ. Тож, ми спробували дослідити творення образу політика в американському дискурсі за допомогою семантично-когнітивного та структурно-стилістичного підходів.

У ході дослідження виявляємо, що поняття політичного образу та поняття текстового політичного образу мають суттєву різницю, тому не можна вважати цю тему повністю дослідженою, оскільки образ політика змінюється повсякчас.

**Метою** дипломної роботи є дослідження особливостей дискурсивного творення образу політика в американському дискурсі.

Мета роботи передбачає розв'язання таких **завдань**:

- визначити основні лінгвістичні та дискурсивні засади образотворення;
- розглянути підходи до вивчення образотворення;
- вибудувати дискурсивну структуру образу американського політика;
- визначити жанрово-композиційні ознаки творення образу;
- дослідити стилістичні засоби творення образу політика;

**Матеріалом дослідження** слугували промови політиків, мемуари Барака Обами «Земля обітована», американські газети The Washington Post, The New York Times, The New Yorker.

**Об'єктом дослідження** є дискурсивний образ політика в американському дискурсі.

**Предметом дослідження** обрано дискурсивні, риторичні та семантико-когнітивні особливості творення образу політика в американському дискурсі.

**Наукова новизна** дипломної роботи полягає у спробі визначити основні складники дискурсивного образу політика в американському дискурсі, а також з'ясувати особливості його дискурсивного функціонування.

**Практичне значення** одержаних результатів дає змогу розвивати теорію образотворення у межах дискурсивного аналізу, оскільки тут зачіпається функціонально-когнітивний аспект. Крім того, результати роботи можуть бути використані у курсах із сучасного англомовного дискурсу, стилістики англійської мови та стилістики тексту.

**Методи дослідження.** Поставлені в дипломній роботі мета та завдання обумовили застосування наступних методів і прийомів: комплексного підходу, функціонального методу, багатоаспектного аналізу, часткових методів (семантичного, дискурсивного та порівняльного), загальнонаукових методів (описового) та загальнофілологічного (прийому інтерпретації), семантико-когнітивного методу та семантико-стилістичного підходу. Використання цих методів уможливило поглиблене дослідження образотворення з дискурсивних позицій.

**Апробація** результатів магістерської роботи здійснена на трьох студентських конференціях: IX Міжнародній студентській Інтернет-конференції у м. Вінниця, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського «МОВА, ОСВІТА, КУЛЬТУРА: Інтеграційні тенденції в сучасному світі» (26 березня 2021 р.), IX Міжнародній студентській Інтернет-конференції у м. Кам'янець-Подільському, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка «Англійська мова у міждисциплінарному контексті безперервної освіти» (1-7 квітня 2021 р.) та звітній конференції студентів, магістрантів і аспірантів К-ПНУ імені Івана Огієнка (5-6 жовтня 2021 р.).

**Публікації.** Основні положення й результати дослідження висвітлено у двох статтях: “Emotional evaluation in image of an American politician”, “Responsive image of a politician in American discourse”.

**Структура й обсяг дипломної роботи.** Магістерська робота загальним обсягом 87 сторінок (основний текст становить 80 сторінок) складається із вступу, двох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел.

**Основний зміст роботи.** У вступі обґрунтовується вибір теми, описуються об'єкт та предмет дослідження, визначаються мета, завдання, методи дослідження, розкриваються новизна, теоретична та практична цінність роботи, зазначається структура та обсяг роботи.

У першому розділі – **“Вивчення образу політика в американському дискурсі”** – простежується еволюція терміну «образ», порівнюється презентаційний та художній образ, семантико-когнітивні підходи до вивчення текстового образу, розглядається образ політика в дискурсивній перспективі, викладаються положення методики дискурсивного аналізу образу політика в американському дискурсі.

У другому розділі – **“Конструювання образу політика в американському дискурсі”** виокремлено дискурсивні складники образу політика, досліджено вербально-риторичне творення образу політика Дональда Трампа, Барака Обами, Біла Клінтона, вивчається промова і мемуари як форми саморепрезентації образу політика США, а також демонструється репрезентація образу політика крізь призму СВІЙ – ЧУЖИЙ.

У загальних висновках підводяться підсумки виконаної роботи.

**Список використаних джерел** містить 71 позиція.

## ВИСНОВКИ

Політична комунікація відіграє особливу роль у житті сучасного суспільства. Завдяки політичним виступам можна оцінити напрацювання в розвитку політичних відносин між державами, пріоритетів політиків в різних сферах соціально-політичного життя. Політичний дискурс – це взаємодія з аудиторією, засіб пропаганди, представлення позицій і поглядів учасників політичного, засіб переконання, інструмент боротьби за владу. У політичних виступах особливо яскраво проявляється важлива роль мови як засобу боротьби за владу і способу її утримання, що визначає актуальність вивчення мовностилістичних 10 особливостей політичного виступу і визначення ефективних способів мовного впливу на широку аудиторію. Лінгвокогнітивний аналіз політичного дискурсу покликаний з'ясувати, як в лінгвістичних структурах проявляються структури знань людини про світ; політичні уявлення, притаманні людині, соціальній групі або суспільству в цілому. Частиною когнітивного підходу є метафоричне моделювання, лінгвоідеологічний аналіз, моделювання політичного процесу. Головною метою політичного дискурсу є переконання аудиторії. Це потребує урахування когнітивних, психологічних і соціальних параметрів аудиторії. Політичний дискурс характеризується двозначністю, переважанням зверхнього Я, ідеологізацією, інформативністю, театральністю, фантомністю. У роботі виділяються такі функції політичного дискурсу: 1) комунікативна; 2) емотивна; 3) спонукальна; 4) фатична; 5) метамовна; 6) естетична. У дослідженні було розглянуто класифікацію О.І. Шейгал, яка виділяє такі жанри політичного дискурсу: 1) ритуальні; 2) орієнтаційні; 3) агональні;. Всі 3 жанри були представлені у даній роботі. Говорячи про аналіз політичного дискурсу, можна виділити наступні підходи: 1) критичний дискурс-аналіз; 2) контент-аналіз; 3) риторичний підхід; 4) когнітивний підхід. До лінгвокультурних категорій, що несуть культурологічну інформацію, відносяться категорії «свій-чужий», прецедентність, цінність. При лінгвокультурному аналізі не можливо оминати таке поняття як «ідіостиль».



Кожен політик має свої характерні риси, що проявляються у його мовному портреті. Так, американські політики використовують експресивність, щоб завоювати довіру, згадують у своїх промовах історичні важливі події, релігію. Аналіз виступів Дональда Трампа показав, що цей політик досить прямолінійний, амбітний. Велика кількість метафор, пов'язаних з повсякденною діяльністю простого народу Америки говорить про те, що Трамп ставить себе нарівні з жителями країни і це допомагає йому завоювати довіру, «бути ближче» до виборців, іншими словами розташувати електорат до себе. Серед лінгвостилістичних особливостей його політичної риторики можна відмітити синтаксичні та лексичні повтори, переважання односкладних та двоскладних слів. При перекладі промов Дональда Трампа перекладачі застосовували трансформації на різних рівнях, намагаючись зберегти мовний портрет Трампа, але зробити його більш доступним для української аудиторії.

Політичний дискурс Дональда Трампа можна віднести до тоталітарного, так як йому властиві емоційність, консерватизм, пропагандистський тріумфалізм та підвищена критичність.

Важливим концептом у дискурсі Дональда Трампа є ВИБОРИ – це БОРОТЬБА.

Цей самий концепт реалізується в діяльності інших політиків, але його втілення значно відрізняється. Для Барака Обами БОРОТЬБА – це ПОСТУП ВПЕРЕД, а для Дональда Трампа БОРОТЬБА – це ПЕРЕМОГА над ВОРОГОМ, для Джо Байдена БОРОТЬБА – це ПЕРЕМОГА ДЕМОКРАТІЇ. Первинною є ідея, що діяльність політика – це ШЛЯХ руху від початкового пункту до кінцевого.

Виявлено, що образ політика є змінним і залежить від жанру та соціальних умов. Підтверджено висновки інших дослідників, що образ політика є наскрізь метафоричним, спирається на метонімію, повтор та інші стилістичні засоби.

Важливим компонентом дипломної роботи є дослідження мемуарів політика, що вважаємо публіцистичними творами, в яких автори, крізь призму свого бачення, конструюють свій образ. У дипломній роботі проаналізовано мемуари Б. Обама «Земля обітована», що демонструє дещо романтично-реалістичний погляд політика на світ, себе та своє оточення.

Перспективами подальших досліджень є вивчення образу політиків різного рівня в різних типах сучасного дискурса.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Акімова Н. В. Про лінгвістичні механізми виникнення варіативності розуміння тексту / Н. В. Акімова // Лінгвістика : збірник наукових праць. Луганськ : ДЗ ЛНУ імені Тараса Шевченка, 2012. №3 (27). Ч. 2. 160 с.
2. Александрук І. В. Роль теорії можливих світів у сучасній лінгвістиці. URL: [http://megaling.ulif.org.ua/attachments/article/48/aleksandruk\\_tezisy.pdf](http://megaling.ulif.org.ua/attachments/article/48/aleksandruk_tezisy.pdf)
3. Арістотель. Поетика. К. : Мистецтво, 1967. 129 с.
4. Байрачна Л.К. Роль засобів масової інформації у формуванні політичного іміджу державної влади. Інформація і право. 2013. № 3(9). С. 98–99.
5. Баранов А. Н. Постулаты когнитивной семантики / А.Н.Баранов, Д. О. Добровольский // ИЗВЕСТИЯ АН. СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА. 1997. Т. 56. № 1. С. 11 – 21.
6. Бехта І. А. Дискурс наратора в англomовній художній прозі. К. : Грамота, 2004. 304 с.
7. Боровинський І. М. Відтворення образної своєрідності поезій англійських та американських романтиків в українських перекладах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.16. Київ, 2011. 21 с.
8. Бурбело В. Б. Художній дискурс в історії французької мови та культури ІХ–ХVІІІ ст. : автореф. дис. ... д-ра філол. наук : спец. 10.02.05. Київ, 1999. 32 с.
9. Василенко Г. В. Художній образ як проблема перекладу. Запорізький інститут імені гетьмана П. Сагайдачного. URL: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Vknl\\_u\\_mtmk/2011\\_1/68.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Vknl_u_mtmk/2011_1/68.pdf)
10. Волкова М. Ю. Особливості лінгвостилістичного аналізу художніх творів. Вісник СевНТУ: Філологія : збірник наукових праць. Севастополь. 2009. № 102. URL:

<http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/Vsntu/2010/filolog/102-SevNTU/102-02.pdf>

11. Воробйова О. П. Ідея резонансу в лінгвістичних дослідженнях. Мова. Людина. Світ : До 70- річчя проф. М. П. Кочергана : збірник наукових статей / відп . ред. Тараненко О. О. — К. : Вид . центр КНЛУ. 2006. — С. 72–86.
12. Воронова М. Ю. Персонаж як складна змістова категорія в публіцистичному портреті. URL: <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1445>
13. Головченко Н. І. Теоретико-методологічні засади вивчення художнього тексту з урахуванням стилю : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 13.00.02. Київ, 2011. 26 с.
14. Дейк ван Т. А., Кинч В. Стратегии понимания связного текста. Новое в зарубежной лингвистике. Когнитивные аспекты языка. 1988. Вып . 23. С. 153 – 212.
15. Денисюк Ю. І. Жанрова палітра американського президентського дискурсу. Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія: Філологічні науки. 2016, № 16. С. 96–102.
16. Денисюк Ю. І. Лінгвокультурне кодування Президентських меморандумів Барака Обами 2009–2015 рр. *Studia philologica*. 2016, Вип. 7. С. 97–104
17. Епштейн М. Н. Образ художественный. Литературный энциклопедический словарь. М.,1987. С. 252 – 253.
18. Ерліхман А.М, Лупу К.В. Стилiстичнi засоби вербалiзацiї образу Дональда Трампа (на матерiалi iнавгурацiйної промови). Науковий вісник УжНУ. Серія: Філологія. Випуск 1 (37). 2017. С. 14-17.
19. Элкинс Дж. Исследуя визуальный мир. Вильнюс: ЕГУ, 2010. 534 с.

20. Жижома О. Індивідуально-авторські новотвори як засіб вторинної номінації у сучасному поетичному дискурсі. URL: <http://litmisto.org.ua/?p=7558>
21. Зущик Ю. Ідеологічний тип лексикону політичного лідера в структурі політичної психології. К., 1995.
22. Кагановська О. М. Когнітивний аспект проблеми «градації» текстових концептів (на матеріалі сучасної французької прози). URL: <http://web.znu.edu.ua/herald/issues/archive/articles/755.pdf>
23. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посібн. [2-ге вид., перероб. і доп. К. : Знання, 2008. 423 с.
24. Кривошеїн В. В. Іміджова складова політичного світосприйняття: структура елементарного рівня. Грані. Д., 2002. № 4.
25. Кривошеїн В. В. Політичний імідж в аксеологічній структурі політичної ментальності українського народу. Національна ідея у формуванні громадянського суспільства та правової держави в Україні (матер. конф.). К. АТ „Реклама”, 1999.
26. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Lotman/\\_Index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php)
27. Мартин Н.В. Особливості англомовного політичного образу в медіа просторі. Наукові записки Національного університету "Острозька академія". 2013. Вип. 38. С. 18–20.
28. Мостова Н. А. Лінгвостилістичні засоби створення художнього образу в драматургічному тексті першої половини ХХ століття (на матеріалі п'єс Марселя Паньоля «Marius», «Fanny», «Cesar») : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.05. Київ, 2002. 19 с.
29. Ніконова В. Г. Поетико-когнітивний аналіз драматичного тексту : художній концепт. URL: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vdpu/Movozn/2008\\_14/article/37.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vdpu/Movozn/2008_14/article/37.pdf)

30. Нахимова Е. А. Прецедентные имена в президентском дискурсе. Политическая лингвистика. 2007, Вып. 2. С. 44–48.
31. Олянич А. В. Презентационная теория дискурса. – М.: Гнозис, 2007. 407 с.
32. Павкін Д. М. Можливі світи образу персонажа: аксіологічний ракурс (на матеріалі роману О.Вайльда «Портрет Доріана Грея»). Вісник Черкаського університету. 2010. №193. С.28 – 37.
33. Павлюк Т. П. Логічні та образні порівняння у сучасному поетичному тексті. URL: <http://intkonf.org/pavlyuktp-logiczni-ta-obrazni-porivnannya-u-suchasnomu-teksti/>
34. Петрушенко В. Л. Етика та естетика. URL: <http://textbooks.net.ua/content/view/5718/48/>
35. Почепцов Г. Г. Имиджелогия: теория и практика. К., 1998.
36. Пустовойт П. Г. Слово, стиль, образ.. М. : Просвещение. 1965. 114 с.
37. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика термінологічна енциклопедія. Полтава : Довкілля. К, 2006. 716 с.
38. Славова Л.Л. Мовна особистість політика: когнітивно-дискурсивний аспект: монографія. Житомир: Вид. ЖДУ ім. І. Франка, 2010. 358 с.
39. Тимофеєнко А. В. Особливості імагологічного підходу в українській науці. Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку: матер. міжн. наук. конф. 23-24 листопада 2017 р.. ХДАК, Харків, 2017. С. 22–24.
40. Філіпчик О. Й. Синтаксичні засоби створення образу (на матеріалі сучасної американської поезії): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2000. 21 с.
41. Чобот І. Категорія оцінки та засоби її вираження у текстах публіцистичного стилю: зб. матеріалів. Всеукраїнська студентська наук. конф. Кривий Ріг : КДПУ, 2001. С. 191 – 195.

42. Шапинская Е. Н. Образ Другого в текстах культуры : политика репрезентации. Знание. Понимание. Умение, 2009. № 3. С. 51–58.
43. Юшина Н. Теорія знаків як метод дослідження політичного образу. Вісник Львівського університету. Серія Філософ.-політолог. студії. 2012. Вип. 1. С. 329–331.
44. Ясь О.В., Ковалів Ю.І. Мемуари // Енциклопедія Сучасної України: електронна версія [веб-сайт] / гол. редкол.: І.М. Дзюба, А.І. Жуковський, М.Г. Железняк та ін.; НАН України, НТШ. Київ: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2006. URL: [https://esu.com.ua/search\\_articles.php?id=65568](https://esu.com.ua/search_articles.php?id=65568)
45. Abramowitz, A. I., & Webster, S. (2016). The rise of negative partisanship and the nationalization of U.S. elections in the 21st century. *Electoral Studies*. 2016. Vol. 41. P. 12–22. doi:10.1016/j.electstud.2015.11.001.
46. Barack and Michelle Obama are the world's most admired : web-site. URL: <https://today.yougov.com>
47. Benoit, W. L. Image Restoration Discourse and Crisis Communication. *Public Relations Review*. 1997. Vol. 23. P. 177–186.
48. Benoit, W. L. and Brinson, S. L. (1999). Queen Elizabeth's Image Repair Discourse: Incentive royal or Compassionate Queen? *Public Relations Review*, 25, 145-156.
49. Benoit, W. L. (1995). *Accounts, Excuses and Apologies: A Theory of Image Restoration Strategies*. Albany: State University of New York Press.
50. Blaney, J. R. and Benoit, W. (2001). *The Clinton Scandals and the Politics of Image Restoration*. Westport: Praeger.
51. Brinson, S. L., and Benoit, W. L. (1996). Dow Corning's Image Repair Strategies in the Breast Implant Crisis. *Communication Quarterly*, 44, 29-41.

52. Blommaert, Jan. Trump's tweetopoetics. *Tilburg Papers in Culture Studies*, 2018. URL: <https://www.tilburguniversity.edu/research/institutes-and-research-groups/babylon/tpcs>
53. Busch Andrew E. The constitution on campaign trail: the surprising political career of America's founding document. Rowman & Littlefield Publishers, Inc. USA, 2007. 319 p.
54. Chaplinska J. Media image of politician as a factor for electoral group consolidation. *Scientific Studios on Political and Social Psychology*. 2020. Vol. 46. P. 70-93.
55. Chimbarange A., Mukenge C., Kombe F. A Linguistic Analysis of Zimbabwean Prime Minister Morgan Tsvangirai's Image Repair Discourse: Letter to the Zimbabwean Public (30 November 2011). *International Journal of Humanities and social Science*. 2013. Vol. 3. # 10. P. 147-153.
56. Cramer F. (2014). What is 'post-digital'? A Peer-Reviewed Journal About Post-Digital Research 3/1. 2014. P. 10-24. URL: [https://monoskop.org/File:A\\_Peer-Reviewed\\_Journal\\_About\\_Post-Digital\\_Research\\_2014.pdf](https://monoskop.org/File:A_Peer-Reviewed_Journal_About_Post-Digital_Research_2014.pdf)
57. Discourses of Disorder. Riots, strikes and protests in the media. 2018. 224 p.
58. How Americans describe the presidents they like : web-site. URL: <https://today.yougov.com>
59. Inaugural Address: Trump's Full Speech. – Режим доступа : <http://edition.cnn.com/2017/01/20/politics/trump-inaugural-address>
60. "Inspiring" and "uplifting": Here's what viewers thought of Obama's Graduate Together speech : web-site. URL: <https://today.yougov.com>
61. Lalancette, M., & Tourigny-Koné, S. 24 Seven videostyle: Blurring the lines and building strong leadership. In A. Marland, T. Giasson, & A. Esselment (Eds.), *Permanent campaigning in Canada*. Vancouver, British Columbia, Canada: University of British Columbia Press. 2017. P. 259-277.



62. Lewis D. Counterfactuals. Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1973.
63. Obama B. A Promised Land. New York: Crown. 2020. 902 p.
64. Sheldon, C. and Sallot, L. (2009). Image Repair in Politics: Testing Effects of Communication Strategy and Performance History in a Faux Pas. *Journal of Public Relations* vol 21. No 1 pp 25-50 (26)
65. Sidak O.O. Metaphor as a means of creating the political leader image in the media discourse. *The Young Scientist*. 2019. # 5. P. 190-193.
66. Slavova L.L. Image of a leader's linguistic personality in political discourse. *Cognition. Communication. Discourse*. 2015. # 11. P. 109-122. URL: <https://doi.org/10.26565/2218-2926>
67. Shoponiak A. Responsive image of a politician in an American discourse. *МОВА, ОСВІТА, КУЛЬТУРА: Інтеграційні тенденції в сучасному світі: матеріали XIX міжнародної студентської Інтернет-конференції, 26 березня 2021 р., Вінниця / гол. ред. Т. І. Ямчинська. Вінниця, 2021. P. 140-142.*
68. Shoponiak A. Emotional Evaluation in image of an American politician. *Мова в міждисциплінарному контексті безперервної освіти: збірник матеріалів IX Міжнародної студентської Інтернет-конференції (1-7 квітня 2021 р.). Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. С. 142-145.*
69. Tetlock, P. E. (1983). Cognitive style and political ideology. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1983. Vol. 45. P. 118–126.
70. Zakrizevska M. The components of an ideal politician's image: the views of politicians. Conference: 5th SGEM International Multidisciplinary Scientific Conferences on SOCIAL SCIENCES and ARTS SGEM2018. DOI: [10.5593/sgemsocialF2018/1.6/S01.024](https://doi.org/10.5593/sgemsocialF2018/1.6/S01.024)
71. Zoonen, van L. The personal, the political and the popular. A women's guide to celebrity politics. *European Journal of Cultural Studies*. 2006. Vol. 9. # 3. P. 287–301.