

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет іноземної філології
Кафедра англійської мови

Дипломна робота
магістра

з теми: **«ТРАНСФОРМАЦІЯ АНТИЧНОГО МІФУ У ТВОРЧОСТІ РІКА
РІОРДАНА (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ «ПЕРСІ ДЖЕКСОН ТА
ВИКРАДАЧ БЛИСКАВОК»)»**

Виконала: магістрантка 2 курсу,
групи Angs1-M20z
спеціальності 014 Середня освіта
(Мова і література (англійська)
за освітньо-професійною програмою
Середня освіта (Англійська мова і зарубіжна література)

Кравчук Вікторія Миколаївна

Керівник: **Шаповал Ольга Григорівна,**
кандидат філологічних наук,
старший викладач кафедри
германських мов і зарубіжної літератури

Рецензент: **Стахнюк Наталія Олександрівна,**
кандидат філологічних наук,
завідувач кафедри
слов'янської філології та загального мовознавства

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	7
1.1. Міф як культурологічна та літературознавча проблема.....	7
1.2. Теоретичні аспекти інтерпретації та трансформації міфологічного сюжетно-образного матеріалу.....	20
1.3. Міф як складова жанру дитячого фентезі.....	25
1.3.1. Дитяче фентезі як категорія жанрології.....	25
1.3.2. Поетологічна структура дитячого фентезі.....	33
Висновки до розділу 1.....	40
РОЗДІЛ 2. ТРАНСФОРМАЦІЯ МІФУ В РОМАНІ «ПЕРСІ ДЖЕКСОН ТА ВИКРАДАЧ БЛИСКАВОК».....	42
2.1. Місце роману «Персі Джексон та Викрадач блискавок» у творчості Ріка Ріордана.....	42
2.2. Поетика та проблематика роману «Персі Джексон та Викрадач блискавок».....	45
2.3. Традиції античності у створенні образу Персі Джексона.....	48
2.4. Трансформація образів богів.....	51
2.5. Трансформація образів міфічних чудовиськ.....	56
2.6. Трансформація образів міфічних створінь.....	58
Висновки до розділу 2.....	60
ВИСНОВКИ.....	62
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	65

ВСТУП

Актуальність теми. Проблема вивчення функціонування відомих сюжетів і образів античної міфології в різні епохи має багатовікову історію, але не втратила актуального звучання й на сучасному етапі розвитку науки про літературу. Адже людське суспільство перебуває в постійному русі: воно розвивається й удосконалюється, що неможливо без знань і досвіду попередніх поколінь. Частина культурної традиції відійшла в минуле, але не зникла назавжди, а найважливіше запозичилося наступними епохами й пережило своє нове народження вже на іншому рівні. Подібна циклічність характерна не тільки для функціонування міфологічних структур, але й для розвитку культури в цілому й літератури зокрема, оскільки на рівні форми незмінні елементи живуть вічно, переходять у спадщину від покоління до покоління, мандрують по народах і являють собою, зрештою, загальноживану мову. Тому важливо дослідити феномен побутування міфологічного сюжетно-образного матеріалу в літературознавчому дискурсі та окреслити його окремі теоретичні аспекти інтерпретації та трансформації.

Ще Аристотель у його «Поетиці» досліджував місце традиційних сюжетів у художніх творах, що в подальшому вплинуло на теоретичні роботи Горація, Н. Буало, Лессінга, основна увага яких була зосереджена на специфіці й значимості літературної експлуатації відомих сюжетів і образів античної міфології. Величезний внесок у виявлення фонду міфологічних сюжетів та образів і вивчення їхнього формування й функціонування в літературі різних народів й епох, безумовно, зробили вчені кінця XVIII ст. – початку XIX ст.: Я. і В. Грімми, М. Мюллер, Ф. Кун та інші, філософською базою яких стали ідеї німецьких романтиків Ф. Шеллінга, А. і Ф. Шлегелів про універсальні культурні константи, «вічні міфи».

На різних етапах розвитку літературознавчої думки проблеми міфу та міфології розглядались у дослідженнях М. Еліаде, М. Епштейна, В. Маркова, О. Фрайденберга, О. Веселовського, Є. Мелетинського, А. Волкова, А. Нямцу, Я. Поліщука О. Пронкевича. Були запропоновані різні дефініції та створені

різноманітні класифікації. Так, вихідним для нашого дослідження було визначення різновидів міфологізму вітчизняним літературознавцем Ярославом Поліщуком. У монографії «Міфологічний горизонт українського модернізму» [40] він доходить висновку про побутування у сучасній літературі трьох видів міфологізму: міфологізація, реміфологізація і деміфологізація. І якщо міфологізація передбачає майже точне відтворення міфологічних сюжетів та образів давнини, то при процесі реміфологізації автор зміщує провідні акценти міфу, творчо переосмислює первинну оповідь. Таким чином давня структура міфу руйнується, виявляються приховані мотиви оповіді і саме вони можуть ставати основними в новому творі. Деміфологізація теж руйнує надто поширені давні стереотипи. Але в даному випадку автором обирається інший шлях: він підриває стереотип іронічними, навіть саркастичними, прийомами, створює шаржовану подібність міфу і міфологічних героїв [40].

Тема трансформації античного міфу у дитячій та підлітковій літературі, зокрема у творчості Ріка Ріордана, є мало дослідженою, особливо в українському літературознавчому просторі, тому проблема переосмислення міфологічного матеріалу у дитячому фентезі досі залишається **актуальною**.

Мета дослідження полягає у виявленні шляхів трансформації міфологічних елементів роману Ріка Ріордана «Персі Джексон та Викрадач блискавок» та їхньому співвідношенні з класичними античними образами і сюжетами.

Реалізація мети передбачає виконання таких **завдань**:

- осмислити міф як культурологічну та літературознавчу проблему;
- з'ясувати характерні риси жанру фентезі;
- визначити поетологічну своєрідність жанру дитячого фентезі;
- проаналізувати міфологічні елементи роману «Персі Джексон та Викрадач блискавок»;
- дослідити спільні та відмінні риси образів і сюжетів роману та їх першоджерел;

- розглянути особливості трансформації античної міфології у творчості Ріка Ріордана;

Об'єктом дослідження є роман Ріка Ріордана «Персі Джексон та Викрадач блискавок».

Предметом – своєрідність творчої інтерпретації Ріком Ріорданом античних міфів у площині дитячої та підліткової літератури

Теоретичну базу магістерської роботи становлять вітчизняні і зарубіжні дослідження, присвячені вивченню процесу міфологізації (М. Еліаде, М. Епштейн, В. Марков, Я. Поліщук, О. Фрайденберг, Дж. Кемпбелл та ін.), питанню поняття «традиційні образи і сюжети» (О. Веселовський, А. Волков, А. Нямцу, О. Пронкевич та ін.), своєрідності жанру «дитячого фентезі» (О. Буйвол, А. Гусарова, Т. Жаданова та ін.), творчості Ріка Ріордана.

Зважаючи на те, що творчість Ріка Ріордана є малодослідженою, і літературознавці лише фрагментарно звертаються до проблеми трансформації античного міфу у творчості письменника, **наукову новизну** даного дослідження можна визначити як спробу загального аналізу шляхів трансформації античного міфу в романі «Персі Джексон та Викрадач блискавок»

Методологічною основою дослідження є загальнотеоретичні висновки сучасного літературознавства. Висунуті завдання обумовили поєднання описового, порівняльно-історичного, інтертекстуального методу, прийомів порівняльного аналізу, комплексного аналізу тексту.

Практичне значення Зібраний фактичний матеріал і одержані у процесі дослідження висновки можуть використовуватися в подальших студіях художньої спадщини Ріка Ріордана. Матеріали наукової розвідки можуть бути використані як у загальних курсах лекцій з історії зарубіжної літератури початку XXI століття, історії літератури США початку XXI століття, так і у спеціальних курсах з сучасної дитячої літератури, і у шкільній практиці

Апробація роботи була здійснена на Звітних наукових конференціях студентів і магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка за підсумками НДР у 2020-2021 н.р. (5-6 жовтня 2021 року)

та за підсумками НДР у 2021-2022 н.р. (29-30 березня 2022 р.) та у публікації у Збірнику наукових праць студентів та магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка:

Кравчук В.М. Трансформація образів міфічних чудовиськ в романі Ріка Ріордана «Персі Джексон та Викрадач блискавок». *Збірник наукових праць студентів та магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка*. Випуск 15. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка. С. 61

Обсяг та структура дослідження.

Структурно дане дослідження складається зі вступу, двох розділів, які містять у своєму складі підрозділи, висновків та списку використаних джерел (61 позиція).

ВИСНОВКИ

Проведене дослідження дозволило зробити наступні висновки. У сучасній художній прозі спостерігається все зростаючий інтерес авторів до античної міфології. Міфи Стародавньої Греції є нескінченним джерелом натхнення багатьох письменників, створюючи зовсім іншу проекцію їхньої інтерпретації. Міф виконує важливі функції у художньому творі: використовується для створення символів і символіки і як художній прийом; є засобом узагальнення літературного матеріалу; виконує роль наочного, багатозначного прикладу; визначає структуру твору.

Художній міфологізм охоплює різні види літературної діяльності – від дитячих пригодницьких оповідань до серйозних творів, що містять соціальну критику і стосуються інших проблем сучасності.

Помилкою було б вважати міфологічними елементами тільки міфічних персонажів і сюжет, слід також враховувати наявність предметів і образів, наділених символічним змістом. Згадка різних надприродних істот та героїв у творі є характерною, але не єдиною значущою ознакою використання художнього міфологізму.

Констатуємо, що здатність міфів описувати яскраву та справжню реальність стала справжнім помічником у створенні сучасного жанру фентезі. Багато авторів спираються на міфологію під час створення своєї вигаданої реальності, або, іншими словами, вторинного світу.

У творчості Ріка Ріордана сюжет завжди тісно переплітається з античним світом, що грає важливу роль у оповіді, за допомогою трьох основних прийомів художнього міфологізму, характерних для сучасної художньої літератури: реміфологізації, деміфологізації та міфологізації.

Об'єктами художнього міфологізму в цих творах є міфологеми – міфи та їх елементи, наприклад, сюжет або персонажі, що зазнали різних змін у процесі авторської інтерпретації. Об'єднуємо їх у кілька категорій: міфологічні епізоди, персонажі, локації та артефакти.

Вводячи у свої твори давньогрецьких богів, героїв та істот як персонажів, Р. Ріордан їх видозмінює шляхом осучаснення, для того, щоб ці образи були простими та зрозумілими сучасному читачеві. При цьому автор вдається тут лише до часткової деміфологізації, а саме – до свідомого знищення загадкового в міфі, наближаючи таким чином дію твору до сучасної реальності.

Автор розкриває не лише причини існування давньогрецьких богів у наші дні, а й причини їх трансформацій. Вони постають вже не просто як вищі істоти, а скоріше як відображення людських почуттів, відчуттів, бажань, мрій.

Р. Ріордан, проводячи паралелі з давньогрецькими міфами, показує, як його сьогоднішній герой Персі повторює подвиги героїв давньогрецької міфології (Персея, Тесея). Водночас автор ставить за мету розповісти, що могло б статися далі, і розкрити завісу наступних подій. Він розмірковує над темами долі, любові, дружби, вічної боротьби добра і зла і неминучого впливу них минулого, використовуючи різні види міфологізації.

Таким чином, Олімп, священна гора, місце перебування богів на чолі із Зевсом у давньогрецькій міфології, замість абстрактного місця перетворюється на шестисотий поверх Емпайр Стейт Білдінга, хмарочоса, розташованого в Нью-Йорку на П'ятій авеню. Загиблі монстри періодично виникають знову, і туман приховує від смертних життя напівбогів.

Автор не просто осучаснює міфи, щоб зробити їх більш зрозумілими, не втрачаючи при цьому їх характерні риси, але, використовуючи алюзії, пише абсолютно новий, свій власний сучасний міф про пригоди героя на ім'я Персі Джексон.

Незважаючи на всі зміни, самі міфологічні елементи твору досить транспарентні для читача. Кожне явище має своє логічне пояснення, яке максимально близько описує сучасну дійсність.

В процесі осучаснення, міф зазнає істотних змін, письменник підлаштовується під читача, спрощуючи сюжетні лінії і самих героїв, їхні почуття і переживання, перетворюючи давній міф у захоплюючу історію.

Р. Ріордан поєднує у своїх творах міфологізацію та деміфологізацію, описуючи персонажів давньогрецьких міфів широко і багатосторонньо, хоча і не цілком і не завжди узгоджуючись з оригіналом. Використовуючи в основному саме зазначені вище прийоми і звертаючись до таких типів художнього міфологізму, як створення нового міфу, введення міфологічних сюжетів та включення міфологічних персонажів з іншим значенням у сучасну лінію оповіді, він не переказує сюжети давньогрецьких міфів на сучасний лад, а створює нову міфологію, яка продовжує відомі міфологічні сюжети.

Таким чином індивідуальне авторське мислення, поєднуючись із міфопоетичним мисленням народжує новий міф, дещо відмінний від первісного. Сучасний автор обирає міфологічний елемент, котрий найбільше допомагає розкрити поставлену проблему. Сюжети і герої міфів зазнають змін, зберігаючи, однак, свої основні риси.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Александрук І. В. Вербалізація можливих світів у жанрі фентезі (на матеріалі творів сучасних англійських та американських авторів) : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Харк. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна. Х., 2011. 20 с.
2. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск: Литература, 1998. 1391 с. (Классическая философская мысль).
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров; текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова]. 2-е изд. М.: Искусство, 1986. 445 с.
4. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб: Паритет, 2006. 320 с.
5. Берков П. Н. Вклад восточных славян в разработку так называемых “мировых образов”. *Славянские литературы. VI Международный съезд славистов (Прага, авг. 1968): доклады советской делегации.* М.: Наука, 1968. С. 166–221.
6. Білецький А. О. Міфологія і міфи античного світу. *Словник античної міфології.* Київ, 1985. URL: <http://litopys.org.ua/slovmith/slov02.htm> (дата звернення: 11.03.2022)
7. Буйвол О.В. До проблеми жанрової класифікації фентезі. *Мова і культура.* К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2009. Вип. 11. С. 238– 241.
8. Веселовский А.Н. Историческая поэтика / вступ. ст. И. К. Горского, коммент. В. В. Мочаловой. М.: Высшая школа, 1989. 408 с.
9. Воеводина Л. М. Мифология и культура. 2002. 384 с.
10. Волков А. Р. Теорія традиційних сюжетів та образів. *Літературознавча компаративістика: навч. посіб.* / наук.ред. Р.Т. Гром'як, упоряд. Р.Т. Гром'як, І.В. Папуша. Т.: Редакційно-видавничий відділ ТДПУ, 2002. С. 181–256.

11. Гольберг М.Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична проблема. *Studia Hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом*. Дрогобич: Коло, 2003. Acta Philologica. Vol. 1. С. 9–17.
12. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській прозі про землю кінця ХІХ – першої третини ХХ ст.: монографія. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 216 с.
13. Гуревич П. С. Философская антропология. 1997. 448 с.
14. Гусарова А.Д. Формула фэнтэзи – принцип героя. *Проблемы детской литературы и фольклор: сб. науч.тр.* Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2004. С. 152–158.
15. Давиденко Г. Й. Зарубіжна фантастика ХХ-ХХІ ст.. *Історія новітньої зарубіжної літератури : навчальний посібник / під ред. Г. Й. Давиденко, О. М. Чайка*. Київ : Центр учбової літератури, 2008. С. 206–230.
16. Дворак Е. Ю. Русское детское фэнтэзи: жанровая специфика и особенности мифопоэтики: дис. канд. филол. наук: 10.01.01. Москва, 2015. 237 с.
17. Ерінї - фурїї. *Українська мала енциклопедія* : 16 кн. : у 8 т. / проф. Є. Онацький. Накладом Адміністрації УАПЦ в Аргентині. Буенос-Айрес, 1958. Т. 2 : Д - Є, кн. 3. С. 417.
18. Жаданова Т.В. Жанр фэнтэзи вчера, сегодня, завтра. *Вісник ХНУ*. № 632. Сер. Філологія. Вип.42. Харків: Вид-во ХНУ, 2004. С. 283–286
19. Жаданова Т.В. Современное христианское фэнтэзи: вариативность использования традиционных библейских сюжетов. *Вісник ХНУ*. № 727. Сер. Філологія. Вип.47. Харків: Вид-во ХНУ, 2006. С. 217–220.
20. Жаданова Т.В. Христианское фэнтэзи в ХХ веке. *Вісник СевНТУ*. Вип.102: Філологія: зб. наук. пр. Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2010. С. 32–36.
21. Кемпбел Дж. Герой із тисячею облич. Київ. Альтернативи, 1999. 392 с.
22. Кизилова В. В. Українська література для дітей та юнацтва: новітній дискурс : навчально-методичний посібник для студ. вищих навч. закл.

Старобільськ : Вид-во ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», 2015. 236 с.

23. Ковалів Ю. І. Літературознавча енциклопедія : у 2-т. / гол. ред Ю.І. Ковалів. К. : Видавничий центр «Академія». 2007. Т. 2. 622 с.

24. Ковтун Е. Н. Поэтика необычайного: художественные миры фантастики, волшебной сказки, утопии, притчи и мифа (На материале европейской литературы первой половины XX века). Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1999. 308 с.

25. Костюк І. Міфологія в сучасному світі: засади актуалізації. *Нове життя старих традицій: Традиційна українська культура в сучасному мистецтві і побуті* : матер. міжнар. наук. конф. у рамках V Міжнар. фестивалю українського фольклору “Берегиня”/ за ред. проф. В. Давидюка. Луцьк: ПВД “Твердиня”, 2007. С. 150-158.

26. Костюк І. Міф як соціокультурний феномен: функціональне навантаження. *Вісник Львівської національної академії мистецтв*. Вип. 21. URL: https://lnam.edu.ua/files/Academy/nauka/visnyk/pdf_visnyk/21/35.pdf (дата звернення: 15.03.2022)

27. Кун М. А. Легенди і міфи Стародавньої Греції. URL: <https://www.ukrlib.com.ua/world/printit.php?tid=3449>. (дата звернення 03.10.2021)

28. Кэмпбелл Дж. Маски бога. Созидательная мифология. 1997. Том I. Кн. 1. 332 с.

29. Лихачев Д. С. Литература – реальность – литература: статьи. Л.: Советский писатель, 1984. 271 с.

30. Лосев А. Ф. История античной эстетики. 1964. Т. 1 С. 561.

31. Медуза. *Українська мала енциклопедія* : 16 кн. : у 8 т. / проф. Є. Онацький. Буенос-Айрес, 1960. Т. 4, кн. VII : Літери Ле — Ме. С. 946.

32. Мелетинский Е. М. Аналитическая психология и проблемы происхождения архетипических сюжетов. *Вопросы философии*. 1991. № 10. С. 41–47.

33. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. 2000. 407 с. URL : https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/melet1/ (дата звернення: 16.04.2022)
34. Мишучков А. А. Специфика и функции мифологического сознания. *Credo New*. 2000. №6 (24). С. 11-23.
35. Мюллер М. Объединенная мифология. *Летописи русской литературы и древности*. М., 1963. С. 56.
36. Низамиддинов Д. Н. Мифологическая культура. М.: Гелиос, 1993. 46 с.
37. Нямцу А. Основы теории традиционных сюжетов. Черновцы: Рута, 2003. 78 с.
38. Нямцу А.Е. Поэтика традиционных сюжетов. Черновцы: Рута, 1999. 176 с.
39. Овчинникова Л.В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика : учебное пособие. 2-е изд. испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2003. 312 с.
40. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: монографія. Вид. 2-ге, допов. і переробл. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2002. 392 с.
41. Пьянзина В.А. Авторский миф как жанр современной литературы. *Universum: филология и искусствоведение*. 2017. №9 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskiy-mif-kak-zhanr-sovremennoy-literatury> (дата звернення: 02.04.22).
42. Ріордан Р. Персі Джексон та викрадач блискавок. Ранок, 2012. 495 с.
43. Савицкая Т.Е. Фэнтези: становление глобального жанра. *Культура в современном мире*. 2012. № 2. URL: <http://infoculture.rsl.ru/>. (дата звернення: 10.03.2022)
44. Сапковський А. Пируг, или Нет золота в серых горах. URL: http://royallib.ru/read/sapkovskiy_andgey/pirug_ili_net_zolota_v_serih_gorah.html/ (дата звернення: 10.03.2022)

45. Толкин Дж.Р.Р. О волшебных сказках. *Приключения Тома Бомбадила и другие истории* / пер. с англ. СПб. : Азбука, 1999. 410 с.
46. Усачов В.А. Звернення до тематики міфу у світовій культурі на рубежі XIX – XX століть. *Наука. Релігія. Суспільство*. 2012. № 4. С. 114-120.
URL : <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/86872/20-Usachev.pdf?sequence=1> (дата звернення 10.03.2022)
47. Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра / под ред. Н.В. Брагинской. М.: Лабиринт, 1997. 448 с. (Философия риторики и риторика философии).
48. Церна Г.М. Творча інтерпретація „вічних образів в українській літературі 1920-х років: дис. ... канд. філол. наук.: 10.01.01. Кіровоград, 2001. 158 с.
49. Шайтанов И.О. Компаративистика и/или поэтика: Английские сюжеты глазами исторической поэтики. М.: РГГУ, 2010. 656 с.
50. Яковенко О.К. Жанровые особенности фэнтези (на основе анализа словарных дефиниций фэнтези и научной фантастики). *Вестник Иркутского государственного лингвистического университета*. 2008. № 1. С. 143–144.
51. Egoff Sh. *Worlds Within: Children’s Fantasy from the Middle Ages to Today*. Chicago: ALA, 1988. 315 p.
52. Hikmat M.N. Greek Mythology as Seen in Rick Riordan’s “The Lightning Thief”. *Lexicon : Journal of English Language and Literature*. 2012. Vol. 1. # 1. P. 70-74 URL : <https://jurnal.ugm.ac.id/lexicon/article/view/5310> (дата звернення: 25.04.2022)
53. Markiewicz H. *Literatura i mity. Tworezose*. W-wa., 1987. №10. P. 55–70.
54. Medusa and Athena Myth. URL: <https://athensandbeyond.com/medusa-and-athena-myth/>. (дата звернення 03.10.2021)
55. Mugijatna S. Rick Riordan’s Intention in Writing Percy Jackson and the Lightning Thief and the Reception of the Readers. 2014. 10 с.

56. Müller F. Max Comparative mythology : an essay. Routledge, 1909. URL : <https://archive.org/details/comparativemytho00ml> (дата звернення: 22.03.2022)
57. Riordan R. Percy Jackson and the lightning thief. Puffin, 2009. 375 p.
58. Smith K.P. The Fabulous Realm. *A Literary-Historical Approach to British Fantasy 1789–1990*. Metuchen, New York: Scarecrow Press. 1993. 521 p.
59. Stelle G. Loyalty, Honor, and Death in Rick Riordan’s Olympus Series. *Global Perspectives on Death in Children's Literature* / ed. by Lesley D. Clement, Leyli Jamali. URL : https://books.google.com.ua/books?hl=uk&lr=&id=IqhGCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT63&dq=related:Sw20YvxggU8J:scholar.google.com/&ots=R19FAtat7n&sig=mQbgoJIUDf-xkisc5SIwpLM1f3o&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата звернення: 23.04.2022)
60. Swinfen A. In Defense of Fantasy: A Study of the Genre in English and American Literature since 1945. Boston: Routledge and Kenan Paul, 1984. 253 p.
61. Wulandari R. Formula Analysis in JK Rowling’s Harry Potter and the Sorcerer’s Stone and Rick Riordan’s Percy Jackson and The Olympians: The Lightning Thief: A Comparative Study on Fantasy Fiction. *Proceeding International Conference on English Literature*. 2010. P. 193-204. URL : <http://eprints.undip.ac.id/39078/> (дата звернення: 18.03.2022)