

3. King S. Mister Mercedes. URL: [https://chtyvo.org.ua/authors/King\\_Stephen/Mister\\_Mercedes](https://chtyvo.org.ua/authors/King_Stephen/Mister_Mercedes).
4. King S. Острів Дума. URL: [https://chtyvo.org.ua/authors/King\\_Stephen/Ostriv\\_Duma](https://chtyvo.org.ua/authors/King_Stephen/Ostriv_Duma).
5. King S. Duma Key. URL: [http://allking.club/books/Duma\\_Key](http://allking.club/books/Duma_Key).
6. King S. Mr. Mercedes. URL: [http://allking.club/books/mr\\_mercedes](http://allking.club/books/mr_mercedes).
7. Lakoff G., Espenson J., Schwartz A. Master Metaphor List. 2-nd edition. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley, 1994.

**УДК 811.161.2'282**

**Коваленко Н. Д.**  
д. філол. н., доцент,  
доцент кафедри української мови,  
Кам'янець-Подільський національний  
університет імені Івана Огієнка

### **ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ МЕТОДИКИ АВТОКОМЕНТУВАННЯ У ДОСЛІДЖЕННЯХ НАРОДНОЇ ФРАЗЕОЛОГІЇ**

Усне мовлення носіїв говірок виразно демонструє колективно сформований ментальний простір українців, їхню етнічну свідомість, моральні принципи, соціокультурний досвід. У мовленні постійно продукуються закодовані у внутрішній формі фрази, які не тільки з'являються в певній культурі, а й зберігають узагальнене надслівне вираження елементів етнокультури.

Дослідження діалектної фраземіки помітно активізувалося в кінці ХХ – на початку ХХІ ст., що реалізовано в накопиченні великого емпіричного матеріалу та апробацією нових методик аналізу ареальних фразеологічних одиниць. Підтверджено постійний розвиток семантики фразем, образного осмислення дійсності, нетрадиційні використання символіки лексем як компонентів сталих виразів.

Загалом обсяг і якість інформації про фразеологію українського діалектного простору такі, що дають змогу уявити ідеографію, склад української діалектної фразеології, формальне й семантичне варіювання, змодельовати багато елементів картини світу українців.

Основними напрямками вивчення структурно-семантичних характеристик і національно-культурної специфіки фразеологізмів, як це можна помітити в сучасних роботах, є дослідження регіонального складника компонентів, які усталилися в структурі фразеологічних одиниць або поширені за їхніми межами; вивчення метафоричних основ внутрішньої форми вислову, а також етнолінгвістичні описи з орієнтацією на усталені національно-культурні еталони в певному мовному соціумі.

Зауважимо, що актуальним було й залишається питання записування фразеологізмів територіального мовлення. Для кращого розуміння семантики фразем пропонуємо використовувати методику автокоментування й орієнтацію на монологічне мовлення з елементами інтерв'ю, що особливо важливі для сучасних студій з української діалектології, фразеологічної системи говорів зокрема. Тексти-автокоментарі дозволяють не тільки максимально повно зафіксувати все розмаїття мовних одиниць (із передбачуваною чи неочікуваною семантикою, уживаннями тощо), але й скоротити час експедиційної роботи. Для вивчення фраземіки говірок такі тексти є надійним та надзвичайно інформативним джерелом, можуть слугувати матеріалом для інших суміжних галузей і наук (фольклористики, психолінгвістики, етнолінгвістики, когнітивної лінгвістики, соціолінгвістики, психології та ін.).

Дієвість і перспективність використання методики автокоментування підтверджено тим, що, пояснюючи запропоновані дослідником лексеми, діалектоносії, не знаючи конкретних значень тих чи тих слів, часто пригадують не один, а кілька фразеологізмів із цією лексемою, що уможливило розширення записів усього розмаїття мовних одиниць.

На основі такої методики збирання матеріалу спостережено деякі відмінності у сприйнятті одного й того самого фразеологізму, його семантики та прагматики і на рівні діалектного мовлення, і літературної мови, так і в площині різних говірок та говорів.

У зв'язних текстах виявлено фразеологізми, які деталізують чи уточнюють семантичні відтінки вжитих номенів, а особливо абстрактних значень; точно передають емоційні стани;

концентрують головну думку, але потребують роз'яснень семантики; можуть утворювати градаційну шкалу вияву ознак через використання кількох фразем в одній фразі; уживаються з усвідомленням їхнього походження, що ґрунтується на великому досвіді та знаннях етносу. Варіанти засобів вираження конкретного повідомлення в усній комунікації підтверджує вільне володіння носіїв говірок усіма вербальними можливостями.

Деякі відмінності у сприйнятті одного й того самого фразеологізму, його семантики та прагматики спостережено і на рівні діалектного мовлення, і літературної мови, так і в площині різних говірок та говорів. Усна форма як першоджерело текстів-оповідей уможливорює витворення чи репродукцію великої кількості нових слів і відтінків їхніх значень, словоформ, вигуківих елементів, сталих виразів, семантика та вживання яких можуть бути неочікуваними.

У спілкуванні з респондентами, на матеріалах текстів говіркового мовлення виявлено, що в момент комунікації фразема виконує роль основного елемента в передачі знань, досвіду, але здебільшого – у вираженні експресії та емоцій.

Не менш важливим є аналіз регіонального складника компонентів, які усталилися в структурі фраземи або поширені і за її межами; вивчення метафоричних основ внутрішніх форм; етнолінгвістичні описи з орієнтацією на національно-культурні взірці в певному мовному соціумі та дослідження ареалу побутування регіоналізмів, локалізмів, архаїзмів.

Отже, аналіз сучасних записів фраземіки, поширеної в говірках української мови, підкреслює перспективність такого напрямку дослідження, а вияв та опис формального, семантичного та стилістичного варіювання сталих виразів у просторі сприятиме виокремленню варіативно-синонімічних груп, характерних для усього діалектного континууму чи для окремих ареалів і говірок.

**УДК 81'34**

**Теряєв Д. О.**

доцент кафедри східнослов'янської філології та  
інформаційно-прикладних студій

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

### **МОДЕЛІ АКУСТИЧНИХ КОЛИВАНЬ МОВЛЕННЯ**

Акустично мовленнєві звуки можуть бути визначені як коливальні рухи, що передаються повітряним середовищем. Акустичні властивості звуків залежать не тільки від характеристики джерела, а й від розміру та форми надгортанних порожнин, які відіграють роль резонаторів: залежно від того, яке положення займають язик, губи, м'яке піднебіння, у надгортанних порожнинах виникають і посилюються коливання різної частоти й інтенсивності. Мовленнєві звуки – це складні акустичні утворення, які виникають у результаті накладання акустичних характеристик надгортанних порожнин на акустичні характеристики джерел звуку. При цьому формуються індивідуальні акустичні відмінності окремих звуків.

Візуальне, слухове, та параметричне дослідження показало, що слово *республіканці* (див. рис. 1) складається з усіх типів акустичних коливань: гармонійні коливання сонорного зімкнено-щілинного передньоязикового твердого приголосного Р – гармонійно-обертонні коливання ненаголошеного голосного середнього підняття переднього ряду Е – турбулентні коливання шумного щілинного глухого передньоязикового твердого приголосного С – імпульсні коливання шумного зімкненого глухого губного твердого приголосного П (їм передує відсутність звучання) – гармонійно-обертонні коливання ненаголошеного голосного високого підняття заднього ряду У – комбінаційні коливання шумного зімкненого дзвінкого твердого приголосного Б – гармонійні коливання сонорного зімкнено-щілинного середньоязикового м'якого Л – гармонійно-обертонні коливання ненаголошеного голосного високого підняття переднього ряду І – імпульсні коливання шумного зімкненого глухого задньоязикового твердого приголосного К (їм передує відсутність звучання) – гармонійно-обертонні коливання наголошеного голосного низького підняття заднього ряду А – гармонійні коливання сонорного зімкнено-щілинного передньоязикового твердого приголосного Н – комбінаційні коливання шумного зімкнено-