

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Факультет спеціальної освіти, психології та соціальної педагогіки  
Кафедра загальної та практичної психології

Дипломна робота  
(бакалавра)

з теми: «ДИНАМІКА РОЗВИТКУ РОЛЬОВОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКІВ»

Виконав:  
студент 4-го курсу  
групи Ps1-B19  
спеціальності 053 Психологія  
денної форми навчання  
**Роїк Владислав Валентинович**

Науковий керівник:  
кандидат психологічних наук, доцент  
**Славіна Наталія Сергіївна**

Рецензент:  
кандидат психологічних наук, доцент  
**Співак Віталій Іванович**

Кам'янець-Подільський – 2023

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1. СТАТЬ ЯК ПСИХОЛОГІЧНА КАТЕГОРІЯ.....</b>	<b>7</b>
1.1. Поняття «статі» в психологічній літературі.....	7
1.2. Психологічна характеристика розвитку Я-концепції в підлітковому віці.....	20
1.3. Становлення самосвідомості в підлітковому та юнацькому віці як джерело формування Я-концепції.....	25
<b>ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1.....</b>	<b>29</b>
<b>РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЛЬОВОЇ ПОВЕДІНКИ ТА ЇЇ ДИНАМІКА.....</b>	<b>30</b>
2.1. Опис методів та методик емпіричного дослідження.....	30
2.2. Аналіз результатів дослідження статево-рольової поведінки підлітків та юнаків.....	32
2.3. Аналіз статево-рольових орієнтацій у різних образах.....	36
2.4. Якісний аналіз отриманих результатів емпіричного дослідження.....	45
<b>ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2.....</b>	<b>59</b>
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>61</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....</b>	<b>63</b>

## ВСТУП

**Актуальність проблеми.** Демократизація та гуманізація сучасного українського суспільства передбачає орієнтацію нашої держави на встановлення єдиних загальнолюдських принципів і стандартів, на їх природні засади, що є важливими для всього світового співтовариства. Одним із найвагоміших загальнолюдських принципів є принцип рівності – визнання того, що всі люди мають бути рівними між собою незалежно від будь-яких особливостей. Однією з таких особливостей людини є її стать. І те, що має бути цінністю і для людини, і для держави, іноді стає перешкодою до реалізації особою своїх прав. Ця особливість нерідко стає руйнівною у процесі реалізації принципу рівності основних прав та свобод людини.

Останнім часом у всіх сферах життєдіяльності людини зростає актуальність питань, пов'язаних із гендерною рівністю. Світовий процес формування конституційного законодавства характеризується декларуванням у ньому принципу рівних прав і можливостей. Конституційне закріплення рівності статей є характерним нарівні з такими особливостями, як національна і расова незалежність, мова, віросповідання, соціальне походження, політичні переконання та інше. У сучасній юридичній науці право сприймається насамперед як сукупність прав людини. Права людини як суспільна цінність пройшли складний еволюційний шлях: від надання привілеїв окремим соціальним групам і станам до закріплення гаранту прав людини та громадянина і, як кінцевий результат, до визнання прав і свобод кожного індивіда у всьому світі. У цьому ракурсі категорія гендерної рівності є неабиякою цінністю для права та потребує комплексного наукового підходу для вирішення цієї проблеми.

Проблема статі торкає дуже важливих областей інтересів людини: демографію й медицину, психологію й педагогіку, право й мораль, проблеми злочинності тощо. Розуміння й знання в області диференціації статей необхідні для рішення проблем народжуваності та смертності, родини та виховання, профорієнтації тощо. Особливу актуальність здобуває соціальний аспект проблеми

статі для нашої країни. Дуже часто правильна й справедлива ідея рівноправності чоловіків і жінок трансформується й трактується як «однаковість» і «взаємозамінність» у всіх областях людської діяльності. Це створює багато труднощів і приносить велику шкоду.

Незважаючи на те, що підлітковий вік у психології ХХ сторіччя вивчався досить докладно, сучасні підлітки відрізняються від однолітків попередніх поколінь рядом соціально-психологічних особливостей. Серед них дослідниками відзначається підвищена конфліктність підлітків в умовах школи в цілому та у педагогічному процесі зокрема, у міжособистісному спілкуванні з однолітками, з дорослими, і, насамперед, батьками.

Практика показує, що підлітки не вміють вирішувати виникаючі конфлікти, і в їхніх конфліктних відносинах переважають деструктивні тенденції. Для зниження гостроти подібних явищ і більше продуктивного вирішення міжособистісних конфліктів, необхідний їхній психологічний супровід. Успішність взаємодії з підлітками вчителя й шкільного психолога багато в чому визначається розумінням вікової специфіки конфліктності та обранням адекватних засобів і способів роботи з ними.

**Мета дослідження** полягає у вивченні динаміки статево рольової поведінки сучасних підлітків.

В основу дослідження покладено **припущення** про те, що: розвиток статево рольових знань у сучасних підлітків, як у дівчинок, так і в хлопчиків, іде від невизначеного або традиційного типу в підлітковому віці до андрогенного типу в юнацькому віці.

Для досягнення мети дослідження були поставлені та послідовно розв'язані такі **завдання:**

1. Проаналізувати формування рольових знань із погляду сучасної психологічної науки.
2. Охарактеризувати рольову поведінку молодших підлітків.
3. Охарактеризувати рольову поведінку старших підлітків.

4. Порівняти рольову поведінку хлопчиків і дівчаток, юнаків та юнак.
5. Дослідити динаміку рольову поведінку у сучасних підлітків і юнаків.

**Об'єктом дослідження** виступають підлітки.

**Предмет дослідження:** динаміка статево рольової поведінки.

**Методи дослідження.** У роботі використовувалась система методів, що включає: теоретичний аналіз літературних джерел з метою визначення стану розробленості означеної проблеми, методи спостереження, експертних оцінок, бесіди, аналізу продуктів діяльності, статистичні методи. Для діагностики статево рольової поведінки підлітків використано методики: опитувальник С. Бема, методика Т.О. Араканцевої і О.М. Дубовської та проєктивна методика «Намалюй ідеальних чоловіка та жінку. Намалюй себе».

**Контингент досліджених.** Дослідження проводилось на базі ліцею №14 та ліцею №15 м. Кам'янця-Подільського. В експериментальній роботі на різних етапах дослідження брали участь 50 учнів, серед яких були підлітки та юнаки (25 хлопчиків і 25 дівчаток).

**Наукова новизна та теоретичне значення дослідження** полягає в тому, що у ньому:

- Поглиблено психологічні уявлення щодо процесу формування рольових знань.
- Емпірично підтверджено проблеми статево рольової соціалізації й формування статево рольових стереотипів і знань, становлення й розвитку Я-Концепції в підлітковому і юнацькому віці, з погляду сучасної психологічної науки.

**Практичне значення** дослідження полягає в тому, що розроблена програма експериментального вивчення рольової поведінки хлопчиків і дівчинок, юнаків та юнак, може бути використана практичними психологами в навчальних закладах.

**Апробація результатів дослідження.** Результати дослідження доповідались та отримали схвалення на VIII Міжнародній науково-практичній конференції

«Актуальні проблеми психології особистості на Європейському просторі»  
(Кам'янець-Подільський, 15 лютого 2023р.).

**Структура роботи.** Структура дипломної роботи складається із вступу, двох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, додатків та списку використаної літератури (58 найменувань). Загальний обсяг дипломної роботи становить 67 сторінок.

## ВИСНОВКИ

1. Порівнюючи динаміку статево рольової орієнтації хлопчиків і юнаків, можна сказати, що виростає виразність маскулінних якостей. Це виявилось в збільшенні числа підлітків з маскулінною спрямованістю й при аналізі образів «Реального Я», де висока виразність маскулінних якостей супроводжується високою виразністю фемінних якостей в 13-14 років, в 15-16 років перевага маскулінних якостей стає очевидним. Все це говорить про те, що наша основна гіпотеза відносно хлопчиків не підтверджується.

2. Порівнюючи динаміку статево рольової орієнтації у дівчаток і дівчин, можна говорити про те, що розвиток орієнтацій іде до андрогенності. Про це свідчать дані про кількість андрогенних дівчин в 7 і 10 класах, а так само аналіз виразності маскулінних і фемінних якостей в «Реальному образі». Отже, відносно динаміки статево рольової орієнтації у дівчин наша гіпотеза підтверджується.

3. Розглядаючи співвідношення «Ідеального Я» і «Реального Я» у хлопчиків і юнаків можна говорити про зближення цих образів з віком. Про це можна судити по ступені виразності якостей, наприклад, хлопчики 7 класу хочуть бути більше вольовими, доброзичливими, терпимими, при цьому юнака 10 класу себе вже вважають у достатньому ступені вольовими, доброзичливими тощо. У дівчат ця тенденція виражена слабкіше: «Ідеальне» і «Реальне Я» в 7 і 10 класах розходяться менше.

4. Як для хлопчиків, так і для дівчаток всіх віків близькі образи Ідеального чоловіка й батька, ідеальної жінки й матері. Можна припустити, що образ ідеального чоловіка й ідеальної жінки будується на образах батьків.

5. При якісному аналізі статево рольової орієнтації можна відзначити, що з віком вона стають більше диференційованою. Тобто більше складною і точною.

6. При аналізі емоційно-ціннісного відношення до себе, своїй і протилежній статі виявилися наступні тенденції: негативне (конфліктне) відношення до жінок і дівчат у хлопчиків 13-14 років, низька самооцінка й конфліктне відношення до

себе в дівчаток 13-14 років, більше адекватне й позитивне відношення юнаків і дівчин 15-16 років до себе, своїй і протилежній статі.

7. Процес статево рольової соціалізації й формування статево рольової орієнтації не завершується в ранньому юнацькому віці. Про це свідчать велику кількість підлітків з невизначеної статево рольовою орієнтацією , а так само характер малюнків (карикатурні, образні, однакові фігури в чоловіків і жінок).

8. Отже, у рамках нашої роботи ми розглянули проблеми статево рольової соціалізації й формування статево рольових стереотипів і знань, становлення й розвитку Я-Концепції в підлітковому і юнацькому віці, з погляду сучасної психологічної науки. Ми провели дослідження, спрямоване на вивчення динаміки статево рольової орієнтації сучасних підлітків і юнаків.

Це дослідження показало нам, що розвиток людини як представника тієї або іншої статі не настільки однозначний, як здавалося нам раніше. Сучасна ситуація розвитку підлітків, юнаків і суспільства в цілому трохи утрудняє розвиток статево рольової соціалізації й формування статево рольової орієнтації. Це можна пояснити тим, що з'явилося набагато більше індивідуальних варіацій, які враховуються в соціумі, а так само в культурі на сучасному етапі немає однієї правильної й вірної відповіді, все це утрудняє процес входження підлітка в дорослий мир, але імовірно, робить його більше сильним і стійким.

Так само слід зазначити, що процес формування повноцінних статево рольових орієнтацій не закінчується в ранньому юнацькому віці й закінченням школи.



## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Аніщук Н.В. Гендерне насильство у правовому житті України: монографія. Одеса : Юридична література, 2007. 232 с.
2. Білоус О.В. Вікова психологія : навчальний посібник. Чернігів : Чернігівський національний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка, 2015. 108 с.
3. Білинська М.М. Гендерна політика в системі державного управління : підручник. Запоріжжя : Друкарський світ, 2014. 132 с.
4. Богачевська-Хомяк М. Суспільство переосмислює ролі жінок і чоловіків в Україні // Очима жінок. 2000. С. 34–40.
5. Богачевська І. Гендер як категорія теоретичного аналізу // Гендерні студії: освітні перспективи (навчально-методичні матеріали). Київ : ПІД Фоліант, 2003. 80с.
6. Булах І.С. Погляди Л.С.Виготського на розвиток самосвідомості підлітка як освітній простір практичного психолога // Психологія: Збірник наукових праць. Київ : НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2000. Вип. 1(8). С. 217–223.
7. Булах І.С. До проблеми провідного психологічного новоутворення особистості підліткового віку // Вісник Харківського державного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Психологія. Харків : ХДПУ, 2001. Вип. 6. С. 22–36.
8. Булах І.С. Специфіка особистісного зростання підлітка: ракурс сучасного психологічного дослідження // Журнал практикуючого психолога. Київ, 2002. Вип. 8. С. 72–85.
9. Булах І.С., Алексєєва Ю.А. Розвиток моральної самосвідомості особистості підлітка: Навчально–методичний посібник. Київ : НПУ імені М.П. Драгоманова, 2003. 72с.
10. Виготський Л.С. Педологія підлітка: проблеми віку. Київ. 2003. С. 244– 269.

11. Гайденко В. А. Критична педагогіка Пауло Фрейре // Гендерна педагогіка : хрестоматія / за ред. В. Гайденко. Суми : Університетська книга, 2006. С. 70–79.
12. Гендер: реалії та перспективи в українському суспільстві / Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Київ : ПЦ Фоліант, 2003. 300с.
13. Гончар Ю., Кузнєцова Т., Гончар О. Посібник пресової практики з гендерної персп Гіденс Е. Соціологія. Київ : Основи, 2009. 726 с.
14. Говорун Т. В. Гендерна психологія : навчальний посібник. Київ : Академія, 2004. 308 с.
15. Енциклопедія освіти / Академія педагогічних наук України; голов. ред. В.Г. Кремень. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.
16. Івченко Ю.В. Філософсько-правовий аналіз гендерної політики в Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.12. Київський національний університет внутрішніх справ. Київ , 2009. 19 с.
17. Іваненко О. Гендерна наукова перспектива: від світогляду до політики // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2001. Вип. 6. С. 87–91.
18. Кімел Майкл С. Гендероване суспільство: пер. з англ. Київ : Сфера, 2003. 490 с.
19. Кравець В. П. Історія гендерної педагогіки : навчальний посібник для студентів ВНЗ. Тернопіль : Джура, 2005. 439 с.
20. Кутова Н. Гендерні ініціативи в педагогічній освіті // Вісник Житомирського педагогічного університету. Вип. 6. Житомир : Видавничий центр ЖДПУ. 2003. С. 54–58.
21. Кутова Н. Гендерні ініціативи в педагогічній освіті // Вісник Житомирського пед. університету. Житомир : Видав. Центр ЖДПУ. Вип. 6. С. 54– 58.
22. Малес Л. Біологічні, психологічні соціокультурні чинники гендеру // Основи теорії гендеру. Навчальний посібник. Київ : КІС. 2004. 536с.

- 23.Марценюк Т. Гендерна рівність і недискримінація: посібник для експертів і експерток аналітичних центрів [Електронний документ]. Київ, 2014. 65 с.
- 24.Маєрчик М. Гендерована біологія: наукові факти і політичні інтерпретації (Розділ 4) // Гендер для медій: підручник із гендерної теорії для журналістики та інших соціогуманітарних спеціальностей / за ред. М. Маєрчик, О. Плахотнік, Г. Ярманової. Київ : Критика, 2013. С. 61–75.
- 25.Малес Л. Числові дані як створення гендерних дискусій і дискурсів (Розділ 10) // Гендер для медій: підручник із гендерної теорії для журналістики та інших соціогуманітарних спеціальностей / за ред. М. Маєрчик, О. Плахотнік, Г. Ярманової. Київ : Критика, 2013. С.165–178.  
[http://ua.boell.org/sites/default/files/downloads/Gender\\_for\\_media\\_print.pdf](http://ua.boell.org/sites/default/files/downloads/Gender_for_media_print.pdf)
- 26.Мельник Т. Гендер як наука та навчальна дисципліна // Основи теорії гендеру. Навчальний посібник. Київ : КІС. 2004. 536с.
- 27.Мілет К. Сексуальна політика / переклад з англійської мови. Київ : Основи. 2000. 619с.
- 28.Мудрик А.В. У пошуках свого «Я» // Родина й школа. 1998. № 10. С.34–45.
- 29.Оксамитна С.М. Гендерні ролі та стереотипи // Основи теорії гендера: Навчальний посібник. Київ : К.І.С., 2004. С. 157–181.
- 30.Основи теорії гендеру: навч. посібник. Київ : «К.І.С.», 2004. 481 с.
- 31.Плахотнік О. Гендерний вимір сучасної освіти : здобутки американських феміністсько-педагогічних студій // Американська філософія освіти очима українських дослідників : Матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конференції (Полтава, 22 груд. 2005 р.). Полтава : ПОППО, 2005. 281 с.
- 32.Правові засади формування та розвитку гендерного середовища в Україні: монографія / кол. авторів; за заг. ред. Н.М. Оніщенко, Н.М. Пархоменко. Київ : Юридична думка, 2010. 352 с.

33. Про рівні можливості для жінок та чоловіків: Закон Словенії, прийнятий національною асамблеєю Словенії 21 червня 2002 р. // Мельник Т.М. Міжнародний досвід гендерних перетворень. Київ : Логос, 2004. С. 186–193.
34. Про суспільство гендерної рівності: Основний закон Японії, прийнятий 15 червня 1999 р. // Мельник Т.М. Міжнародний досвід гендерних перетворень. Київ : Логос, 2004. С. 170–177.
35. Пушкарева Н.Л. Гендерні дослідження в історичних науках // Гендерні дослідження. Вип. 3. Харків : ХДІ. 2000. С. 166–186.
36. Руднева О. Гендерна рівність як принцип законодавства України // Право України. 2002. N 4. С. 104–108.
37. Родіонова І. Ідеї критичної педагогіки в українському контексті
38. // Американська філософія освіти очима українських дослідників : Матеріали Всеукр. наук.-практичної конф. (Полтава, 22 груд. 2005 р.). Полтава : ПОППО, 2005. 281 с.
39. Сергеєнкова О. П., Столярчук О. А., Коханова О. П., Пасєка О. В. Вікова психологія : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2012. 376 с.
40. Гартаковская И.Н. Биологические факты и политические интерпретации: «Разделились беспощадно мы на женщин и мужчин» // Гендер для «чайников». 2006. С. 11–26.
41. Філософія права: словник / В.А. Бачинін, В.С. Журавський, М.І. Панов. Київ : Ін Юре, 2003. 408 с.
42. Фрейре П. Педагогіка пригноблених. Київ : Юніверс, 2003. 168 с.
43. Фрейре П. Формування критичної свідомості. Київ : Юніверс, 2003.
44. Фрумін І. Д. Вызов критической педагогики // Вопросы философии. 2000. N 12. С.55–62.
45. Фрумін І. Д. Вызов критической педагогики // Вопросы философии. 2000. N 12. С.55–62.

46. Чухим Н. Д. Гендерна освіта в Україні // Режим доступу : <http://www.gendercentre.org.ua/htdocs/article%2003.htm>.
47. Шевченко Л.О. Кобікова Ю.В. Гендер у психологічних та соціальних дослідженнях : навчальний посібник. Київ : 2015. 148 с.
48. Цокур О. С. Основи гендерного виховання // Гендерний розвиток у суспільстві (конспекти лекцій). Київ : Фоліант, 2004. С. 183–222.
49. McLaren P. *Critical Pedagogy and Predatory Culture*. London, N.Y., 1995.
50. *An introduction to women studies* / ed. by D. Madoc-Jones & J. Coates. Oxford : 1996.
51. Bordo S. *Feminism, Postmodernism, and Gender-Scepticism* // *Feminism. Postmodernism*. Ed. By Linda Nicholson. New York and London: Routledge, 1990. 170 p.
52. Haraway D. *Primate Visions. Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science*. New York: Routledge, 1989. 245 p.
53. Lorber J. *Beyond the Binaries: Depolarizing the Categories of Sex, Sexuality and Gender* // *Contemporary Feminist Theory. A Text. Reader*. The University of W. Florida, 1998. P. 15–29.
54. Nicolson L. *Interpreting “Gender”* // *The Play of Reason: From the modern to the post-modern*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1999. P. 52–55.
55. Oakley A. *Sex, Gender and Society*. Oxford, 1972. 276 p.
56. Parsons T. and Bales R. 1955. *Family, Socialization and Interaction Process*. NY: The Free Press. 344 p.
57. Scott J. *Millennial Fantasies: The Future of “Gender” in the 21st Century*. Paper presented on May 6, 2000 at the seminar “Production of the Past”, Columbia University, New York. P. 11-17.
58. Scott J. *Millennial Fantasies: The Future of “Gender” in the 21st Century*. Paper presented on May 6, 2000 at the seminar “Production of the Past”, Columbia University, New York. P. 11-17.