

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет іноземної філології
Кафедра англійської мови

Кваліфікаційна робота

з теми: **«Синтаксичний вимір сучасного англійськомовного газетного дискурсу: функціонально-когнітивний підхід»**

Виконавець: здобувачка другого
(магістерського) рівня вищої освіти
групи Ang1-M23
спеціальності 014 Середня освіта
(Мова і література (англійська) за
освітньо-професійною програмою
«Середня освіта (Англійська мова і
зарубіжна література)»

Романська Наталія Володимирівна

Керівник: Кришталюк Г.А.
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри англійської мови

Рецензент: Крук А.А.,
кандидат філологічних наук, старший
викладач кафедри іноземних мов

Кам'янець-Подільський – 2024 рік

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СИНТАКСИСУ В АНГЛІЙСЬКОМОВНОМУ ДИСКУРСІ.....	8
1.1. Функціональні аспекти синтаксису.....	8
1.1.1. Інформаційна структура висловлення.....	9
1.1.2. Газетний синтаксис.....	11
1.2. Когнітивні аспекти синтаксису	13
1.2.1. Синтаксис з позицій когнітивної граматyki	13
1.2.2. Синтаксичні подієві схеми	14
1.3. Синтаксичні одиниці в газетному дискурсі	16
1.3.1. Заголовок	16
1.3.2. Абзаци та цитати	18
1.4. Синтаксична зв'язність газетного дискурса	27
1.4.1. Когезія та когерентність	27
1.4.2. Синтаксичні відношення як засоби зв'язності	30
Висновки до розділу.....	32
РОЗДІЛ 2. ФУНКЦІОНУВАННЯ СИНТАКСИЧНИХ КОНСТРУКЦІЙ У СУЧАСНОМУ АНГЛІЙСЬКОМОВНОМУ ГАЗЕТНОМУ ДИСКУРСІ	33
2.1. Якісно-популярний газетний дискурс	36
2.2. Синтаксичне вивчення заголовків газетних текстів.....	38
2.2.1. Якісні заголовки	38
2.2.2. Популярні заголовки	43
2.3. Синтаксис подій.....	47
2.3.1. Дискурсивні ролі складників подій	48
2.3.2. Схематизація подій	49
2.3.3. Перцептивно-моторні та оцінні синтаксично-подієві схеми	54

2.4. Заперечні синтаксичні конструкції в газетному дискурсі	63
2.5. Експресивний синтаксис в газетному дискурсі	65
Висновки до розділу	76
ВИСНОВКИ	79
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	82

ВСТУП

Кваліфікаційна робота присвячена дослідженню синтаксису в сучасному англомовному газетному дискурсі у функціональному та когнітивному аспектах.

Попри значний інтерес до синтаксису в художньому тексті [10; 16], він залишається мало дослідженим у газетному дискурсі. Окремі праці зверталися до діахронних синтаксичних змін в газетному дискурсі [4; 7]. На сучасному етапі мовознавства та дискурсознавства необхідно вивчати синтаксичні конструкції в синхронії спираючись на сучасні методологічні здобутки.

Актуальність дослідження визначається загальним інтересом дослідників до теорії синтаксису у єдності її традиційних і сучасних підходів взагалі, а також до синтаксису окремого дискурсу. Здобутки у сфері лінгвістики та дискурсознавства дають нам змогу не обмежуватись аналізом окремих конструкцій, а розглянути їх у зв'язку та взаємодії.

У кваліфікаційній роботі поставлено **мету** виокремити типи синтаксичних конструкцій у сучасному англійськомовному газетному дискурсі та їхні дискурсивні функції в осмисленні подій.

Мета роботи передбачає виконання таких **завдань**:

- окреслити теоретичні засади дослідження;
- дослідити особливості англомовного газетного синтаксису;
- встановити особливості газетного синтаксису з позицій когнітивної граматики;
- виокремити та дослідити синтаксичні одиниці, властиві газетному дискурсу;
- виявити роль синтаксиса в зв'язності текста;
- визначити функціонування синтаксичних конструкцій в якісних і популярних виданнях англомовного газетного дискурсу з опорою на синтаксис подій та дискурсивні ролі учасників подій.

Матеріалом дослідження слугували англійськомовні онлайн британські газети the Telegraph, the Sun, the Guardian, the Times, the Mail Online, американська газета the Washington Post.

Об'єктом дослідження є синтаксичні одиниці англомовного газетного дискурсу.

Предметом дослідження виступає функціональне навантаження та когнітивні особливості функціонування синтаксичних конструкцій в обраних англійськомовних якісних і популярних газетах.

Наукова новизна кваліфікаційної роботи полягає у виявленні синтаксичних одиниць газетного дискурсу, їхніх дискурсивних ролей, синтаксичних схем подій, синтаксичних моделей подій.

Практичне значення полягає у можливості використовувати його результати у забезпеченні навчальних дисциплін: «Теоретична граматики англійської мови», «Сучасний англомовний дискурс», «Практична граматики англійської мови», у науковій роботі здобувачів.

Методи дослідження. У кваліфікаційній роботі використано загальні та спеціальні методи дослідження. Загальнонаукові методи (аналіз, синтез, індукція, дедукція, узагальнення) використано для визначення теоретичного підґрунтя дослідження. До спеціальних методів належать: метод структурно-синтаксичного аналізу для виявлення меж синтаксичних конструкцій; метод функціонально-дискурсивного аналізу для виявлення дискурсивних ролей в межах синтаксичних конструкцій; метод когнітивного аналізу, який полягає у співвіднесенні синтаксичних функцій з референтами перцептивних і динамічних відношень для виокремлення синтаксичних схем і моделей подій.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи здійснена на чотирьох студентських конференціях: III Міжнародній науково-практичній конференції «Глобальна наука: перспективи та інновації», 2-4 листопада 2023 року, Ліверпуль, Великобританія; VII Всеукраїнській науковій інтернет-конференції «Текст і дискурс: когнітивно-комунікативні перспективи», К-

ПНУ імені Івана Огієнка, 20-21 лютого 2024 року; XII Всеукраїнській студентській Інтернет-конференції «Мова у міждисциплінарному контексті безперервної освіти», К-ПНУ імені Івана Огієнка, 2-4 квітня 2024 року; а звітній конференції студентів, магістрантів і аспірантів К-ПНУ імені Івана Огієнка, квітень 2024 року.

Публікації. Основні положення й результати дослідження висвітлено у двох одноосібних наукових публікаціях: «Event schemas in English newspaper discourse», «Синтаксичні відношення в сучасному англійськомовному газетному дискурсі» та одній у співавторстві «English language as an instrument of contemporary communication: cognitive approach».

Структура й обсяг дипломної роботи. Магістерська робота загальним обсягом 89 сторінок (основний текст становить 81 сторінку) складається із вступу, двох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел.

Основний зміст роботи. У вступі обґрунтовується вибір теми, описуються об'єкт та предмет дослідження, визначаються мета, завдання, методи дослідження, розкриваються новизна та практична цінність роботи, зазначається структура та обсяг роботи.

У першому розділі – **“Теоретичні засади дослідження синтаксису в англійськомовному дискурсі ”** – викладено основні теоретичні положення кваліфікаційної роботи. Зокрема, розкрито функціональне вивчення синтаксису в аспекті інформаційної структури висловлення, окреслено газетний синтаксис, описано синтаксис з позицій когнітивної граматики з акцентом на подієвих схемах, уточнено синтаксичні одиниці газетного дискурсу, синтаксичну зв'язність та відношення у його межах.

У другому розділі – **“Функціонування синтаксичних конструкцій у сучасному англійськомовному газетному дискурсі ”** продемонстровано практичне застосування теоретичних положень синтаксичних досліджень. Вивчено якісний і популярний англійськомовний газетний дискурс, досліджено синтаксичні особливості заголовків, синтаксис подій,

осмислюються за допомогою синтаксичних конструкцій, розглянуто дискурсивні складники подій, виокремлено схеми подій, простежено роль заперечних конструкцій і синтаксичної експресії в газетному дискурсі,

У висновках подаються результати роботи.

Список використаних джерел містить 75 позицій.

ВИСНОВКИ

У виконаній кваліфікаційній роботі за допомогою методів структурно-синтаксичного, функціонально-синтаксичного та когнітивно-дискурсивного аналізу здійснено дослідження синтаксичних конструкцій в сучасному англійськомовному газетному дискурсі.

У ході дослідження було окреслено його теоретичні засади в аспекті функціонального та когнітивного синтаксису. Виявлено, що попри діахронічні дослідження синтаксису, в межах синхронії значна увага приділяється функціональній перспективі речення, що дозволяє встановити роль синтаксису у розподілі інформації у конструкціях. Когнітивний синтаксис розвинутий у когнітивній граматиці Рональда Ленекера, який намагався пояснити схематичність англійського синтаксису та його залежність від когнітивних механізмів і контексту.

Газетний синтаксис залежить від призначення газетного дискурсу чинити вплив на аудиторію, максимально об'єктивно доносити інформацію до суб'єктної аудиторії та визначати їхнє осмислення дійсності. Речення є основною одиницею газетного синтаксису на усіх етапах його композиції. Прості та складні повні речення є основою, а неповні речення становлять чверть від загальної кількості, хоча є різноманітними у своєму виді. Послідовність і структура речень значною мірою визначає функціонування газетного дискурсу. Синтаксичний простір сучасного англійськомовного газетного дискурсу визначаємо як сукупність синтаксичних конструкцій, поєднаних між собою тим чи іншим типом синтаксичних відношень.

Розглянуто когнітивний синтаксис у просторі газетного дискурсу. У когнітивному синтаксисі Рональда Ленекера фажливою є роль референтів у профільованому процесі. Функціональні та семантичні ознаки об'єднуються у когнітивному синтаксисі. Когнітивна лінгвістика пояснює традиційний синтаксис у когнітивній площині руху, уваги, сприйняття. Речення як функція дискурсу є об'єктом когнітивної лінгвістики. Синтаксичні ролі, їхня

асиметрія і профілювання вивчається в когнітивному синтаксисі. Розуміння синтаксису з когнітивних позицій найкраще пояснити на матеріалі дискурсивної концептуалізації подій за допомогою схем подій. Діяльнісні, локаційні, емоційні подієві схеми виявлено нами в газетному дискурсі, що значно залежить від його призначення. Реченнєві конструкції є основою подієвих схем. Композиційна специфіка газетного дискурсу визначає його синтаксичні одиниці як-то заголовок, абзац, цитати.

Синтаксис цитат підпорядковується здійсненню впливу на адресата. Цитати структуруються синтаксично як вербальні реакції в межах або за межами події. Досліджено застосування синтаксичних інструментів як-то однорідних конструкцій у газетних цитатах. Визначальною одиницею газетного синтаксису є абзац-лід. Ми розрізнили ліди-узагальнення, «вішалки», миттєві ідентифікації, «одного пострілу». Лід-узагальнення є найпоширенішим у політичних редакторських текстах газетного дискурсу. Лід значною мірою знаходиться у взаємозалежності із заголовком. Встановлено відношення еквівалентності, імплікативності, часові та просторові між заголовком і лідом.

Іншим важливим параметром газетного дискурсу є синтаксична зв'язність. Ми її визначаємо як змістово-структурну єдність тексту за допомогою синтаксичних елементів. Локальна та глобальна зв'язність спостерігається між сусідніми одиницями та тематично. Синтаксичні відношення сурядності та підрядності відіграють важливу роль у поєднанні смислів і здійсненні впливу газетним текстом. Асиметричні підрядні синтаксичні відношення переважають над симетричними сурядними.

Досліджено синтаксичну структуру якісних і популярних заголовків, виокремлено їхні різновиди та їхнє співвідношення. Наше вивчення продемонструвало ускладнення синтаксису популярних газет, а також вказало на його колоквалізацію. Продовжено виявлення синтаксичних особливостей подій. Виокремлено вісім різновидів речень за їхньою роллю в осмисленні теми. Досліджено синтаксичне моделювання подій як процесу та

результату. Виявлено ознаки експресивного синтаксису в газетному дискурсі у формі інверсії та неповних конструкцій.

Перспективами подальших досліджень є поглиблене вивчення газетного синтаксису з позицій функціонального та когнітивно-дискурсивного підходів із залученням широкого медійного матеріалу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Блавацький С. Таблоїдизація якісної преси у Великобританії. *Вісник Львівського університету. Сер. Журналістика*. 2007. Вип. 30. С. 91–102.
DOI: <http://dx.doi.org/10.30970/vjo.2007.30.3766>
2. . Бойчук К. В. Мова газетних текстів як засіб впливу на читача. *Наукові записки*. 2009. Вип. 11. С. 135–139.
3. Буніятова І. Р. Розвинута синтаксична система як результат розвинутого мислення. *Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету імені В. Винниченка. Сер. Мовознавство*. 2000. № 22.
С. 77 – 89.
4. Буніятова І. Р. Основні підходи до вивчення складного речення в синхронії та діяхронії. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО КНЛУ. Сер. Філологія. Педагогіка. Психологія*. 2002. № 6. С. 360 – 369.
5. Вінтонів М., Мала Ю. Функційні вияви експресивності в політичному дискурсі. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. 2017. № 5.
С. 100–112.
6. Гонтаренко А. С. Англомовні газетні заголовки та їх переклад українською мовою. *Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія: Філологічна*. 2014. Вип. 45. С. 217 – 219.
URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoaf_2014_45_65.
7. Гусар Н. І. Структура та функції абсолютної дієприкметникової конструкції у середньоанглійській мові: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.04. Київ, 2002. 19 с.
8. Загнітко А. Монастирецька Г. Лінгвістика тексту. Донецьк : ДонНУ, 2009. 164 с.
9. Загнітко А. Сучасний політичний газетний дискурс: риторика і синтаксис. *Донецький вісник Наукового товариства ім. Шевченка*. 2007. Т.16.
С. 5 – 19.

10. Задорожний Б.М. Актуальне і потенціальне в динаміці мови. *Проблеми загального та германського мовознавства*. 2000, Львів. С. 242 – 248.
11. Зернецький П.В., Кучерова О.О. Дискурсивні функціонально-семантичні особливості зв'язку заголовка та ліду англomовної політичної статті. *Наукові записки Києво-Могилянської академії*. 2002. Вип. 20. С. 124 – 139.
12. Зуброва О. А. До питання характеристики англomовного газетного заголовку. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Сер. Лінгвістика. 2010. Вип. 12. С. 312–315.
URI: <http://eKhSUIR.kspu.edu/handle/123456789/1125>
13. Краснобаєва, Б. О. Сучасна американська публіцистика у комунікативно-функціональному дискурсі. *Вісник Дніпровського університету імені Альфреда Нобеля*. 2014. № 1. С. 217 – 227.
14. Кришталюк Г.А. Заперечення в англomовному дискурсі: лінгвокогнітивний аспект: монографія. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2011. 184 с.
15. Пампура С. Ю. Мова англійських газетних заголовків: особливості перекладу. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Філологія. 2019. № 41, Т. 2. С. 157 – 159.
DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2019.41.2.38>
16. Плоткіна М.Г. Синтаксис складного речення в романах Дж. Остін: структурний та функціональний аспекти: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.04. Харків, 2010. 20 с.
17. Разумна К. А. Англійськомовний публіцистичний дискурс у дзеркалі сучасних лінгвістичних розвідок. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. 2018. № 10. С. 121 – 125.
18. Романська Н. Синтаксичні відношення в сучасному англійськомовному газетному дискурсі. Мова в міждисциплінарному контексті безперервної

- освіти: збірник матеріалів XII Всеукраїнської студентської Інтернет-конференції (02-04 квітня 2024 р.). Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. С. 102 – 105.
19. Романська Н. Event schemas in English newspaper discourse. Текст і дискурс: когнітивно-комунікативні перспективи: матеріали VII Всеукраїнської наукової інтернет-конференції. 20-21 лютого 2024 року [Електронний ресурс] / [редкол. Г. А. Кришталюк (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. С. 85 – 88.
 20. Салтевська М. Ю. Англомовний газетний дискурс як контекст дослідження втілення концептів. *Південний архів. Філологічні науки*. 2017. Випуск 67. С. 142 – 145.
 21. Семен Г. Я. Граматичні особливості газетних текстів. Збірник наукових праць. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Філологія. 2015. Том 1. 143 – 145.
 22. Турчин І. Ю. Дискусивні особливості сучасної британської преси. Priority directions of science and technology development. *Abstracts of I International Scientific and Practical Conference*. 2020. С. 574 – 577.
 23. Adam M. Structural Dichotomy in the Theory of Functional Sentence Perspective. *The Prague School and Theories of Structure* / ed. by M. Procházka, M. Malá and P. Šaldová. Göttingen : Vandenhoeck&Ruprecht Unipress, 2010. P. 129 – 42.
 24. Aghdam S.H., Hadidi Y. Cohesion and coherence in political newspapers and discussion sections of academic articles. *International Journal on Studies in English Language and Literature*. 2015. Vol. 3, Issue 3. P. 11 – 22.
 25. Andrushenko O. Information structural theory from the functional grammar perspective. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-143-5-1>
 26. Beaugrande R.A. & Dressler W.U. Introduction to Text Linguistics. London, New York : Longman. 1996.

27. Bird Shelley. News we can use: An audience perspective on the tabloidization of news in the United States. *The Public*. 1998. № 5, Vol. 3. P. 178 – 192.
28. Brewer W.F., Lichtenstein E.H. Event schemas, story schemas, and story grammars. University of Illinois. 1980.
29. Chomsky N. Syntactic Structures. The Hague : Mouton, 1957. 538 p.
30. Choubey P.K., Lee A., Huang R., Wang L. Discourse as a function of event: profiling discourse structure in news articles around the main event. *Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*. 2020. P. 5374 – 5386.
31. Davies M. Theme, Information and Cohesion. *Language and Function: to the Memory of Jan Firbas* / ed. by J. Hladký. Amsterdam : John Benjamin Publishing Company, 2003. P. 96 – 98.
32. Ehineni T.O. A syntactic analysis of lexical and functional heads in Nigerian English newspaper headlines. *International Journal of Linguistics*. 2014. No. 5, Vol. 6. P. 189 – 211.
DOI: 10.5296/ijl.v6i5.6110
33. Engebretsen M. Hypernews and coherence. *Journal of Digital Information*. 2006. No 1, Vol. 7. P. 231 – 249.
34. Evans V. *How Words Mean: Lexical Concepts, Cognitive Models, and Meaning Construction*. Oxford: Oxford University Press, 2009. 337 p.
35. Fawcett R. *Theory of Syntax for Systemic Functional Linguistics*. Amsterdam : John Benjamins, 2000. P. 78 – 84.
36. Firbas J. Thoughts on the Communicative Function of the Verb in English, German and Czech. *Brno Studies in English*. 1959. Vol. 1. P. 34 – 39.
37. Firth J.R. A synopsis of Linguistic Theory, 1930-1955. *Studies in Linguistic Analysis*. London : Blackwell, 1957. P. 1 – 31.
38. Gee J. P. *An introduction to Discourse analysis: Theory and method*, 2nd edition. New York : Routledge, 2006.

39. Halliday M. Notes on Transitivity and Theme in English. *Journal of Linguistics*. 1967. Part 1 and 2. P. 37–81, 199–244.
40. Halliday MAK and Hasan, R. Cohesion in English. London : Longman, 1976. 765 p.
41. Halliday M.A.K. Linguistic Studies of Text and Discourse. London, New York : Continuum. 2006. P. 23 – 28.
42. Halliday M.A.K. Introduction to Functional Grammar. 4th ed. London : Routledge, 2013. 808 p.
43. Hard B.M. Tversky B., Lang D.S. Making sense of abstract events: Building event schemas. *Memory and Cognition*. 2006. No. 34, Vol. 6. P. 1221 – 1235.
44. Hart C. Viewpoint in linguistic discourse. *Critical discourse studies*. 2015. Vol. 12, no. 3. P. 238 – 260.
URL: <https://doi.org/10.1080/17405904.2015.1013479>
45. Huang, Lifu, et al. Liberal Event Extraction and Event Schema Induction. *Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*. 2016. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:14610045>
46. Kostusiak N., Shulska N., Hromyk Y., Masytska T. and others. Syntax verbalization of modern media names: stylistic and communicative-pragmatic aspects. *Journal of Interdisciplinary Research*. Vol. 13. 2023. P. 223 – 241.
47. Krasavina, V. Expressive headlines in modern online publications. *Word Culture*. 2017. Vol. 86. P. 214 – 221.
48. Langacker R. W. Cognitive Grammar: A Basic Introduction. Oxford : Oxford University Press, 2008. 562 p.
49. Liddy E.D., Paik W., McKenna M. Development and implementation of a discourse model of a newspaper text. In *Human Language Technology: Proceedings of a Workshop Held at Plainsboro, New Jersey, March 21-24, 1993*. P. 81 – 84.
50. Longman Dictionary of Contemporary English Online. URL: <https://www.ldoceonline.com/>

51. Lund N. J. Assessment of language structure: From syntax to event-based analysis. *Seminars in speech and language*. 2000. New York : NY. P. 267 – 274.
52. Martin F., Schaefer F. Causation at the syntax-semantics interface. Causation in Grammatical Structures / Copley B., and Martin F. (eds.). Oxford : Oxford Studies in Theoretical Linguistics. 2015. P. 209-244. DOI:10.1093/acprof:oso/9780199672073.003.0009
53. McKnight, C, Dillon, A. & Richardson, J. Hypertext in Context. Cambridge: Cambridge University Press. 1991.
54. Merriam-Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/>
55. Mezhov O. G. Addressing in the headlines of modern newspaper texts as a means of media influence on the readership. Proceedings of the 10th All-Ukrainian scientific and practical conference of young scientists “Mass communication: history, present, prospects” (Lutsk, May 19, 2023). 2023. Lutsk: Lesya Ukrainka Volyn National University, P. 164–166.
56. Michael A.S., Muthusamy C., Suppiah P.C., Joseph C., Razali S.M. Cohesion in news articles: A discourse analysis approach. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*. 2013. № 3, Vol. 2. DOI: <https://doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.2n.3p.129>
57. Moncomble F. The deviant syntax of headlines and its role in the pragmatics of headlines. *e-Rea*. 2018. URL : <http://journals.openedition.org/erea/6124>. DOI: <https://doi.org/10.4000/erea.6124>
58. Ping A. Theme and Rheme: An Alternative Account (European University Studies). Bern ; Berlin : Peter lang 2004. P. 45.
59. Pustejovsky J. The Syntax of Event Structure. *The Language of Time: A Reader* / ed. by I. Mani, J. Pustejovsky, R. Gaizauskas. Oxford: OUP, 2005. P. 33– 61.
60. Radden G., Dirven R. Cognitive English Grammar. Amsterdam/Philadelphia : John Benjamins Publishing Company. 2007. 415 p.

61. Reboul A. C. Why language really is not a communication system: a cognitive view of language evolution. *Frontiers in Psychology*. 2015. Vol. 6, № 1434. P. 1-12. Doi: 10.3389/fpsyg.2015.01434
62. Romanska N., Kryshchaliuk H., Vasylevska A., Konovalchuk V. English language as an instrument of contemporary communication: cognitive approach. *Global science: prospects and innovations. Proceedings of the 3rd International scientific and practical conference*. Cognum Publishing House. Liverpool, United Kingdom. 2023. Pp. 691-693. URL: <https://sci-conf.com.ua/iii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-global-science-prospects-and-innovations-2-4-11-2023-liverpul-velikobritaniya-arhiv/>
63. Shulska N. M., Kostusiak N. M., & Rymar N. Yu. Communicative and logical strategies for creating headlines in modern online media (using the example of regional publications). *Scientific Notes of V. I. Vernadsky Tavriia National University. Series: Philology. Social Communications*. 2021. No. 32, Vol. 71. P. 250 – 256.
64. Sperber D. and Wilson, D. *Relevance. Communication and Cognition*. Oxford : Blackwel. 1986.
65. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/europe>
66. The Sun. URL: <https://www.thesun.co.uk/>
67. The Telegraph. URL: <https://www.telegraph.co.uk/>
68. The Times. URL: <https://www.thetimes.com/>
69. The Mail Online. URL: <https://www.dailymail.co.uk/home/index.html>
70. The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/>
71. Thomas M. *Formalism and Functionalism in Linguistics: The Engineer and the Collector*. New York : Routledge, 2021. 118 p.
72. Tiono N.I. An analysis on syntactic and semantic factors found in newspaper headlines. *K@ta*. No. 1, Vol. 5. 2003. P. 67 – 83. doi:10.9744/kata.5.1.67-83

73. Ureta A.L., Noci J.D. Hypertextual structure of online news: a comparative research on quality media. In: *Shaping the News Online: A Comparative Research on International Quality Media*. 2014. Labcom. P. 249 – 300.
74. Van Dijk T.A. News schemata. In C.R.Cooper and S. Greenbaun (eds.), *Studying Writing: Linguistic approaches*, Beverly Hills, CA: Sage, 1986.
75. Wilson V., Zuberbuhler K., Bickel B. The evolutionary origins of syntax: Event cognition in nonhuman primates. *Sci. Adv.***8**,eabn8464. 2022. <https://doi.org/10.1126/sciadv.abn8464>