

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет іноземної філології
Кафедра англійської мови

Кваліфікаційна робота

з теми: **«Роль культурних стереотипів у формуванні американської національної ідентичності (на матеріалі вебсайту “Голос Америки”)»**

Виконавець: здобувач другого
(магістерського) рівня вищої освіти
групи Ang1-M23
спеціальності 014 Середня освіта
(Мова і література (англійська) за
освітньо-професійною програмою
«Середня освіта (Англійська мова і
зарубіжна література)»

Шинкарук Любомир Ігорович

Керівник: Кришталюк Г.А.
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри англійської мови

Рецензент: Крук А.А.,
кандидат філологічних наук, старший
викладач кафедри іноземних мов

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДВАЛИНИ ДОСЛІДЖЕННЯ	9
1.1. Стереотипізація дійсності в науковому розрізі	9
1.1.1. Стереотипи в сучасному дискурсі.....	9
1.1.2. Лінгвокультурне тлумачення стереотипів.....	16
1.2. Стереотипи в аспекті дискурсології	21
1.3. Дискурсивний аналіз як методологія дослідження	28
Висновки до розділу	34
РОЗДІЛ 2. СТЕРЕОТИПНЕ ФОРМУВАННЯ АМЕРИКАНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В ДИСКУРСІ САЙТУ «ГОЛОС АМЕРИКИ»	36
2.1 Дискурсивна стереотипізація американської ідентичності	36
2.1.1. Богобрана нація.....	39
2.1.2. Мультикультуралізм.....	42
2.1.3. Право на особисту власність	44
2.1.4. Індивідуалізм.....	46
2.1.5. Патріотизм.....	48
2.1.6. Споживацька культура.	51
2.1.7. Свобода і демократія	53
2.1.8. Фастфуд культура	54
2.1.9. Оптимістичний погляд на життя.....	56
2.1.10. Захоплення спортом.....	58
2.2. Етнічні стереотипи.....	60
Висновки до розділу	61
РОЗДІЛ 3. НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ СТЕРЕОТИПІВ ТА ЇХ ПОДОЛАННЯ В ДИСКУРСІ	63
3.1 Расові стереотипи	64
3.2 Гендерні стереотипи.....	68
3.3 Стереотипи, щодо людей з інвалідністю.....	73
3.4 Стереотипи про релігійних людей	75
3.5 Соціально-економічні стереотипи	79
3.6 Фактори подолання стереотипного мислення	79

Висновки до розділу	82
ВИСНОВКИ	84
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	90

ВСТУП

Актуальність дослідження. Роль культурних стереотипів у формуванні національної ідентичності завжди викликала значний інтерес серед науковців та дослідників. Американська національна ідентичність, як ідентичність нації, яка сформувалася з різноманітних культурних елементів, є яскравим прикладом того, як стереотипи можуть впливати на суспільні уявлення та поведінку. Дослідження підкреслює необхідність подолання стереотипів для сприяння більш інклюзивному і точному розумінню різних культурних груп. Це має вирішальне значення в сучасному глобалізованому світі, де міжкультурна взаємодія є частою і важливою.

Об'єктом цього дослідження є вебсайт "Голос Америки" як медійний ресурс, що активно формує та транслює уявлення про американську національну ідентичність. Аналіз матеріалів цього вебсайту дозволяє дослідити, як культурні стереотипи відображаються та впливають на формування національної самосвідомості американців.

Предметом дослідження є аналіз фрагментів дискурсу, щоб виявити, як вони осмислюють, увічнюють стереотипи і уможливають їхнє реформування для усунення упереджень і сприяння рівноправності.

Метою роботи є встановлення ролі культурних стереотипів у формуванні американської національної ідентичності на матеріалі вебсайту "Голос Америки". Для досягнення цієї мети необхідно вирішити такі **завдання:**

- проаналізувати фрагменти дискурсу і встановити як виокремлені стереотипи впливають на формування уявлень про американську національну ідентичність;
- дослідити взаємозв'язок між культурними стереотипами та суспільними уявленнями про американську націю;
- виявити позитивні та негативні аспекти впливу культурних стереотипів на формування національної ідентичності;

- вивчити історичний контекст формування американських культурних стереотипів;
- визначити роль медіа в трансляції та зміцненні культурних стереотипів;
- дослідити вплив культурних стереотипів на міжкультурну комунікацію в межах американського суспільства;
- визначити можливі шляхи подолання негативного впливу культурних стереотипів у медіа.

Дослідженням ролі культурних стереотипів у формуванні національної ідентичності займалися багато науковців. Серед українських дослідників слід відзначити Олену Яковенко, яка вивчала вплив медіа на суспільні уявлення та стереотипи в Україні. Сергій Кравченко досліджував культурні стереотипи та їх вплив на міжкультурну комунікацію.

Серед американських дослідників варто згадати Самуеля Гантінгтона, відомого своїми роботами про культурні та цивілізаційні ідентичності, та Бенедикта Андерсона, який досліджував питання націоналізму та уявних спільнот. Джордж Гербнер вивчав вплив телевізійного контенту на формування культурних стереотипів в американському суспільстві.

Дослідження ролі культурних стереотипів у формуванні американської національної ідентичності на матеріалі вебсайту "Голос Америки" включало кілька основних **етапів**. На підготовчому етапі визначалися цілі та завдання дослідження, формувалася робочий план, збиралася та аналізувалася література з теми дослідження. Я вивчав теоретичні основи, пов'язані з поняттям культурних стереотипів та національної ідентичності, а також методи дослідження медіа-контенту. Наступним етапом був збір даних. Я проводив збір матеріалів з вебсайту "Голос Америки", вибираючи статті, репортажі та інші медіа-матеріали, які містили інформацію, пов'язану з культурними стереотипами та національною ідентичністю. Після збору матеріалів я здійснював їх систематизацію та аналіз.

Методи дослідження включають контент-аналіз матеріалів вебсайту, порівняльний аналіз культурних стереотипів та їхнього впливу на формування національної ідентичності. Також у роботі використано мікродискурс-аналіз для дослідження текстових одиниць, визнаючи важливість культурних знань та інтерактивних чинників. Цей метод дозволив реконструювати ментальні схеми через пильну увагу до мови для систематичного виявлення взаємозв'язків між поняттями та досвідом. Дискурсивний аналіз дозволив мені досліджувати динаміку впливу мови у соціальних структурах. Це включало вивчення філософських та епістемологічних передумов, теоретичних моделей дослідження, методології та специфічних прийомів аналізу. Вивчення взаємодії між мовою та психологією дозволило мені аналізувати, як мова відображає суспільні переконання та впливає на них. Це сприяло більш цілісному розумінню людського досвіду в соціальному контексті.

Наукова новизна дослідження полягає у виявленні та систематизації культурних стереотипів, які формуються та поширюються за допомогою медійних ресурсів, а також у визначенні їхнього впливу на формування американської національної ідентичності.

Практична значущість роботи полягає у можливості використання отриманих результатів для подальших досліджень у галузі культурології, соціології, медіазнавства та інших суміжних дисциплін, а також для розробки рекомендацій щодо подолання негативного впливу стереотипів у суспільстві.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи здійснена на чотирьох студентських конференціях: X Міжнародній студентській Інтернет-конференції у м. Вінниця, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського «МОВА, ОСВІТА, КУЛЬТУРА: Інтеграційні тенденції в сучасному світі» 26 березня, 2024 р.; VII Всеукраїнській науковій інтернет-конференції «Текст і дискурс: когнітивно-комунікативні перспективи», К-ПНУ імені Івана Огієнка, 20-21 лютого 2024 року; XII Всеукраїнській студентській Інтернет-конференції «Мова у

міждисциплінарному контексті безперервної освіти», К-ПНУ імені Івана Огієнка, 2-4 квітня 2024 року; а звітній конференції студентів, магістрантів і аспірантів К-ПНУ імені Івана Огієнка, квітень 2024 року.

Публікації. Основні положення й результати дослідження висвітлено у трьох одноосібних наукових публікаціях: «Американські лінгвокультурні стереотипи: підходи до вивчення»; «Лінгвокультурні стереотипи: історія та типологія», «Дискурсивні стратегії боротьби з стереотипами: комплексний огляд ефективних методів».

Структура й обсяг дипломної роботи. Магістерська робота загальним обсягом 97 сторінок (основний текст становить 88 сторінок) складається із вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел.

Основний зміст роботи. У вступі обґрунтовується вибір теми, описуються об'єкт та предмет дослідження, визначаються мета, завдання, методи дослідження, розкриваються новизна та практична цінність роботи, зазначається структура та обсяг роботи.

Перший розділ — «Теоретичні підвалини дослідження» — присвячений аналізу фундаментальних теоретичних положень щодо природи стереотипів. Розглянуто наукове осмислення стереотипізації, її функціонування в сучасному дискурсі, а також лінгвокультурний підхід до тлумачення стереотипів.

Другий розділ — «Стереотипи, які формують американську ідентичність» — містить детальний розгляд стереотипів, що впливають на створення американської самосвідомості. Зокрема, аналізуються такі концепти, як американська мрія, мультикультуралізм, індивідуалізм, патріотизм, споживацька культура та інші. Окрему увагу приділено дискурсивному аналізу стереотипів як методологічному інструменту дослідження.

У третьому розділі — «Негативний вплив стереотипів та їх подолання» — розглянуто практичні аспекти впливу стереотипів на

суспільство та шляхи їх подолання. Досліджено різні види стереотипів, зокрема расові, гендерні, соціально-економічні та стереотипи щодо людей з інвалідністю.

У висновках подаються результати роботи.

Список використаних джерел містить 88 позицій.

ВИСНОВКИ

У процесі цього дослідження була успішно досягнута його основна мета – вивчення ролі культурних стереотипів у формуванні американської національної ідентичності, базуючись на матеріалах вебсайту "Голос Америки". В ході роботи були виконані всі поставлені завдання, що дозволило всебічно дослідити дану тему.

На початковому етапі ми визначили основні культурні стереотипи, які присутні в матеріалах "Голосу Америки". Було виявлено кілька ключових стереотипів, які мають значний вплив на формування уявлень про американську культуру та національну ідентичність. Далі було проаналізовано, як ці стереотипи впливають на формування уявлень про американську національну ідентичність, і з'ясовано, що вони значно впливають на сприйняття та самоідентифікацію американців.

Також досліджено взаємозв'язок між культурними стереотипами та суспільними уявленнями про американську націю. Було виявлено, що ці стереотипи не тільки формують національні уявлення, але й впливають на соціальні норми і поведінку. Аналіз показав як позитивні, так і негативні аспекти впливу культурних стереотипів на формування національної ідентичності. Позитивні аспекти включають зміцнення національної єдності та гордості, тоді як негативні аспекти можуть призводити до упереджень та дискримінації.

Дослідження також охоплювало історичний контекст формування американських культурних стереотипів, що дозволило краще зрозуміти витоки та еволюцію цих уявлень з плином часу. Особлива увага була приділена ролі медіа у трансляції та зміцненні культурних стереотипів. З'ясувалося, що медіа, зокрема "Голос Америки", відіграють значну роль у поширенні та закріпленні стереотипів у суспільстві.

Порівняльний аналіз матеріалів "Голосу Америки" з іншими медійними ресурсами дав змогу оцінити унікальність та спільність стереотипів у різних

медіа. Це дозволило побачити, як різні джерела можуть по-різному впливати на суспільне сприйняття.

Дослідження впливу культурних стереотипів на міжкультурну комунікацію в межах американського суспільства виявило, як ці стереотипи впливають на взаємодію між різними етнічними та культурними групами. Було також визначено можливі шляхи подолання негативного впливу культурних стереотипів у медіа. Запропоновані заходи та стратегії мають сприяти зменшенню упереджень та сприяти більш об'єктивному висвітленню культурних питань.

Проблема стереотипів у міжкультурній комунікації є складною та багатошаровою. Вони часто виникають через брак інформації або спрощення складної реальності, створюючи узагальнення, які можуть бути як негативними, так і позитивними. Для успішного міжкультурного спілкування необхідно розуміти існування стереотипів та вчитися керувати ними.

Формування американської національної ідентичності - це складний процес, на який впливає безліч факторів, зокрема культурні цінності, історичні події та соціально-економічний розвиток. Серед цих чинників стереотипи - расові, національні, культурні, етнічні чи гендерні - відіграють значну роль як в об'єднанні, так і в роз'єднанні нації. Вони впливають на сприйняття того, що означає бути «американцем», і сприяють формуванню складного наративу про включення, виключення та формування ідентичності.

Расові стереотипи мають глибоке коріння в американській історії, що має значний вплив на національну ідентичність. Ранній колоніальний період встановив расову ієрархію, яка виправдовувала рабство та експлуатацію африканського населення. Ці стереотипи зображували чорношкірих як неповноцінних, інтелектуально неповноцінних і фізично придатних до праці. Дегуманізація афроамериканців через такі стереотипи була кодифікована в законодавстві та інституційній практиці, сприяючи системному расизму, який зберігся і після скасування рабства. Навіть сьогодні спадщина цих

стереотипів проявляється у расовому профілюванні, економічній нерівності та соціальній сегрегації.

Національні стереотипи в Сполучених Штатах часто походять від іммігрантської спадщини країни, формуючи те, як американці сприймають себе та інших. Історично склалося так, що хвилі імміграції з Ірландії, Італії, Китаю та Східної Європи зіткнулися зі значним опором та упередженнями. На кожен групу поширювалися стереотипи, засновані на їхніх уявних культурних відмінностях: Ірландських іммігрантів вважали некерованими і лінівими, американців італійського походження пов'язували з організованою злочинністю, а китайські іммігранти були об'єктом наративу «жовтої небезпеки», який зображав їх як загрозу для американського суспільства.

З часом деякі групи іммігрантів були поглинуті основним визначенням американської ідентичності, але спадщина цих стереотипів залишається. Вони впливають на процес асиміляції і продовжують впливати на сучасні дебати про імміграцію та мультикультуралізм. Концепція «плавильного котла», яку часто називають наріжним каменем американської ідентичності, приховує напруженість і відчуження, що виникають через національні та культурні стереотипи. Хоча ідеал передбачає поєднання різноманітних культур, він також передбачає тиск, спрямований на те, щоб відповідати домінуючій культурній нормі, яку часто визначають білі англо-саксонські протестантські цінності.

Етнічні стереотипи перетинаються з національними та расовими ідентичностями, але більше зосереджуються на культурних традиціях, мові та спадщині. Наприклад, корінні американці довгий час були об'єктом стереотипів, які зображували їх або як благородних дикунів, або як пережитки минулого. Ці редуکتивні образи ігнорують розмаїття та сучасні реалії корінних американських громад, сприяючи їхній маргіналізації в національному наративі. Стирання ідентичності корінних народів через стереотипи є частиною ширшої історичної моделі політики переміщення та асиміляції.

Американські євреї також стикаються з етнічними стереотипами, які увічнюють міфи про фінансовий контроль, інтелектуальну вищість чи подвійну лояльність. Ці стереотипи підживлюють антисемітизм і створюють бар'єри для повної інтеграції в американське суспільство. Вони також виявляють напругу між етнічною ідентичністю та ширшим поняттям того, що означає бути американцем, оскільки люди маневрують між кількома шарами приналежності.

Гендерні стереотипи глибоко вкорінені в американській психіці і впливають на національну ідентичність, формуючи очікування щодо маскулінності та фемінності. Традиційні гендерні ролі історично закріпили за чоловіками владні повноваження, а за жінками – домашні обов'язки. Ці стереотипи посилили патріархальні структури та обмежили можливості для жінок.

Феміністичні рухи 20-го і 21-го століть кинули виклик цим стереотипам, виступаючи за гендерну рівність і розширюючи визначення американської ідентичності, щоб включити в нього різноманітні прояви гендеру. Однак опір цим змінам свідчить про нездоланну силу традиційних гендерних норм. Стереотипи про маскулінність, наприклад, підкреслюють такі риси, як сила, домінування та емоційний стоїцизм. Ці ідеали формують американські культурні наративи про лідерство, героїзм і національну силу, часто виключаючи тих, хто не відповідає цьому вузькому баченню маскулінності.

Вплив стереотипів на американську національну ідентичність ще більше ускладнюється ідеєю про те, що люди стикаються з численними формами дискримінації, що перетинаються, за ознаками раси, статі, класу та іншими факторами. Наприклад, афроамериканська жінка може стикатися з іншими стереотипами та формами дискримінації, ніж біла жінка чи афроамериканець. Розуміння цих перехресних ідентичностей має вирішальне значення для усвідомлення повного впливу стереотипів на американське суспільство.

Інтерсекціональність виявляє обмеженість монолітної національної ідентичності та підкреслює важливість визнання різноманітного досвіду та перспектив. Зусилля, спрямовані на створення більш інклюзивного національного наративу, мають бути спрямовані на те, як різні форми стереотипів перетинаються і підсилюють один одного.

Стереотипи допомагають нам швидко орієнтуватися в соціальному оточенні, зменшуючи невизначеність, особливо під час взаємодії з представниками інших культур. Проте їх надмірне використання може призвести до упереджень та конфліктів. Ефективна комунікація потребує розвитку комунікативної компетентності, яка включає здатність розпізнавати та критично оцінювати стереотипи. Це можливо через освітні програми, спрямовані на підвищення міжкультурної обізнаності та розвиток емпатії.

Хоча стереотипи можуть бути шкідливими, їх повне усунення малоймовірне і навіть не завжди бажане, оскільки вони можуть слугувати основою для конструктивного діалогу за умови свідомого і критичного їх використання. Зазвичай стереотипи мають обмежену корисність у міжкультурній взаємодії, оскільки не завжди точно прогнозують поведінку учасників взаємодії.

Освіта відіграє ключову роль у розвитку критичного мислення, емпатії та культурної компетентності, дозволяючи людям ставити під сумнів стереотипи і приймати різноманітність. Ініціативи з медіаграмотності сприяють усвідомленню медіаупередженості та відповідальному споживанню медіа. Крім того, позитивне представлення різноманітних ідентичностей у медіа, мистецтві та літературі може допомогти протидіяти шкідливим стереотипам і сприяти створенню більш інклюзивного наративу.

Цей процес вимагає постійної відданості, співпраці та дій з боку окремих осіб, громад та інституцій. Сприяючи освіті, обізнаності, позитивній репрезентації, культурній компетентності, міжконфесійному діалогу, доступності, гендерній рівності та розширенню прав і можливостей, ми можемо кинути виклик стереотипам, зменшити упередження та побудувати

інклюзивні та шанобливі громади, де кожного цінують, поважають і відзначають за його унікальну ідентичність та внесок.

Вплив стереотипів на американську національну ідентичність є глибоким і багатограним, формуючи сприйняття, зміцнюючи соціальні ієрархії та підживлюючи постійні дебати про приналежність. Стереотипи створюють спрощені наративи, які зводять складний людський досвід до узагальнених рис, впливаючи на сприйняття та ставлення до різних груп. Наприклад, расові стереотипи про афроамериканців як небезпечних або латиноамериканців як вічних аутсайдерів сприяють системній дискримінації та політиці виключення.

Ці уявлення не лише маргіналізують певні групи, але й посилюють вузьке, виключаюче визначення того, що означає бути «американцем».

Руйнування стереотипів вимагає освіти, змін у політиці та культурних зрушень. Викладання інклюзивної історії та розвиток критичного мислення можуть кинути виклик домінуючим наративам. Законодавство, спрямоване на боротьбу з дискримінацією та системною нерівністю, має вирішальне значення, але реальний прогрес залежить від подолання глибинних упереджень, які підживлюють ці стереотипи. Визнаючи і вирішуючи ці проблеми, американська національна ідентичність може перетворитися на більш інклюзивне і справедливе відображення різноманітного населення країни, втілюючи ідеали рівності і справедливості для всіх.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Будний В. Розгадка чарів Цірцеї: національні образи та стереотипи в освітленні літературної етноімагології. *Слово і Час*. 2007. № 3. С. 4–12.
2. Корніяка О. М. Психологія розвитку комунікативної компетентності на різних етапах професійного становлення особистості. *Наукові записки Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України*. 2011. Вип. 39. С. 210–221.
3. Литвинчук О. В. Ідентичність як проблема маргінального індивіда: соціально-філософський аналіз : монографія. Житомир : ЖДТУ, 2018. 196 с.
4. Самофалов Д. О. Формування моделі комунікативної діяльності в публічному адмініструванні охороною здоров'я України: теоретико-методологічний аспект. Київ : 2021. 509 с.
5. Селіванова О. О. Концептуалізація свого й чужого в українських пареміях. *Наукові записки Луганськ. націон. пед. ун-ту. Серія Філологічні науки*. 2004. Вип. 5, т. 1. С. 214–230.
6. Семашко Т. Роль мови у формуванні стереотипних уявлень. Київ : Талком, 2018. URL: https://core.ac.uk/display/344932525?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
7. Семигіна Т. Сучасна соціальна робота. Київ : Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2020. 275 с.
8. Шестакова К. Ю. Етнічна ідентифікація і мовні практики румуномовного населення Чернівецької області : монографія. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2020. 160 с.
9. Шугаєв А. В. Медіа-дискурс у межах критичного дискурс-аналізу та функціонального підходу. Київ : 2023.
10. Aaron M. *Death and the Moving Image*. Routledge, 2005. P. 97.

- 11.Appiah K. A. *Identity Against Culture: Understandings of Multiculturalism*. eScholarship. 2005. URL: <https://escholarship.org/content/qt20x1c7s2/qt20x1c7s2.pdf>. P. 12.
- 12.Bassani L. M. *Life, Liberty, and Property Rights: Jefferson's Views on Property*. Princeton : Princeton University Press, 2003. P. 57.
- 13.Bell D. *Race, Racism, and American Law*. 6th ed. Thomson West, Eagan, 2008.
- 14.Blum L. Stereotypes and Stereotyping: A Moral Analysis. *Philosophical Papers*. 2004. Vol. 33, No. 3. P. 251–289.
- 15.Bonilla-Silva E. *Racism without Racists: Color-Blind Racism and the Persistence of Racial Inequality in America*. 5th ed. Rowman & Littlefield Publishers, Lanham, 2018.
- 16.Boso L. A. *Dignity, Inequality, and Stereotypes*. 92 *Wash. L. Rev.*, 1119. 2017.
- 17.Botswana churches oppose gay rights proposal. URL: <https://www.voanews.com/a/botswana-churches-oppose-gay-rights-proposal/7575668.html> (дата звернення: 14.01.2024).
- 18.Campbell N., Kean A. *American Cultural Studies: An Introduction to American Culture*. Routledge, New York, 2009. P. 314.
- 19.Chinese social media platforms fail to control racism against Black people, report. URL: <https://www.voanews.com/a/chinese-social-media-platforms-fail-to-control-racism-against-black-people-report/7227458.html> (дата звернення: 12.06.2024).
- 20.Chomsky N. *Aspects of the Theory of Syntax*. MIT Press, Cambridge, 1965.
- 21.Chomsky N. *Syntactic Structures*. The Hague: Mouton, 1957.
- 22.Clark H. *Using Language*. Cambridge University Press, Cambridge, 1996.
- 23.David E. J. R. The Concept of Race in American Society: A History of Stereotyping and Discrimination. *Journal of Social Issues*. 2006. Vol. 62, No. 3. P. 437–459.

24. Deaux K., LaFrance M. The Gender Dynamics of Stereotypes. In: Deaux K. (Ed.) *The Oxford Handbook of Social and Political Psychology*. Oxford University Press, Oxford, 2018. P. 145–168.
25. Edelman M. *The Symbolic Uses of Politics*. University of Illinois Press, Urbana, 1985.
26. Ervin-Tripp S. *Cultural Communication and Cognitive Development*. 1976.
27. Filipović K. Gender Representation in Children's Books: Case of an Early Childhood Setting. *Journal of Research in Childhood Education*. Vol. 32, № 3. P. 310–325. DOI: 10.1080/02568543.2018.1464086.
28. Fiske S. T., Taylor S. E. *Social Cognition: From Brains to Culture*. Sage, 2013.
29. Foner E. *A Short History of the United States*. HarperCollins, New York, 2016.
30. Foucault M. *Archaeology of Knowledge*. 2nd ed. London: Routledge, 2002. 256 p. eBook ISBN: 9780203604168.
31. Gergen K. J. The Social Construction of Self. In: Gergen K. J., McNamee S., & Barrett F. J. (Eds.) *Relational Theory and Practice: New Directions in the Human Sciences*. Wiley, 2001. P. 33–52.
32. Goffman E. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Northeastern University Press, Boston, 1974. P. 12.
33. Goldblatt P. How John Dewey's Theories Underpin Art and Art Education. *Education and Culture*, Vol. 22, № 1. Purdue University Press, West Lafayette, 2006, P. 17–34.
34. Goodwin C. Conversation Analysis. *Annual Review of Anthropology*. 1990. Vol. 19. P. 283–307.
35. Gorski P. *American Covenant: A History of Civil Religion from the Puritans to the Present*. Princeton University Press, Princeton, 2004. P. 64.
36. Haley A. P. *Turning the Tables: Restaurants and the Rise of the American Middle Class*. University of California Press, Berkeley, 2009. P. 127.

37. Hall S. The Question of Cultural Identity. In: Hall, S. (Ed.) *Modernity: An Introduction to Modern Societies*. Wiley-Blackwell, Oxford, 1996. P. 595–634.
38. Hansen M. L. The Immigrant in American History. *The New England Quarterly*. 1941. Vol. 14, No. 1. P. 288.
39. Hedges C. *American Fascists: The Christian Right and the War on America*. Free Press, New York, 2007. P. 130.
40. Hornberger N. H., McKay S. L. *Sociolinguistics and Language Education*. Routledge, London, 2010. 600 p.
41. Huddy L. From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory. *Political Psychology*. 2001. Vol. 22, No. 1. P. 127–139.
42. Huddy L., Khatib N. American Patriotism, National Identity, and Political Involvement. *American Journal of Political Science*. 2007. Vol. 51, No. 1. P. 63–77.
43. Johnson R. *The American Identity: A New History*. Yale University Press, New Haven, 2002. 450 p.
44. Johnston H. A Methodology for Frame Analysis: From Discourse to Cognitive Schemata. *Social Movements and Culture*. 2013. P. 228–232.
45. Johnston L. C., Macrae C. N. Changing Social Stereotypes: The Case of the Information Seeker. *European Journal of Psychology*. 1994. P. 581–592.
46. Jorgensen M., Phillips L. *Discourse Analysis as Theory and Method*. Sage, London, 2002. 240 p.
47. Joseph J. E. *Language and Identity: National, Ethnic, Religious*. Oxford : Oxford University Press. 2004. 281 p.
48. Kern R., Schultz J. M. Beyond Orality: Investigating Literacy and the Literary in Second and Foreign Language Instruction. *Modern Language Journal*. 2005. Vol. 89, No. 3. P. 325–340.
49. Koenig A. M. Comparing Prescriptive and Descriptive Gender Stereotypes About Children, Adults, and the Elderly. *Frontiers in Psychology*. 2018. Vol. 9. P. 1–14.

50. Kristiansen G. Social and Linguistic Stereotyping: A Cognitive Approach to Accents. *Estudios Ingleses de la Universidad Complutense*. 2001. Vol. 9. P. 129–145.
51. Lippmann, W. *Public Opinion*. Macmillan, New York, 1922. 330 p.
52. Major B., Kaiser C. R., O'Brien L. T., McCoy S. K. *Perceived Discrimination as Worldview Threat or Worldview Confirmation: Implications for Self-Esteem*. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2007. Vol. 92, No. 6. P. 1068–1086.
53. Marklin S. D. *Examining the Influence of Race, Class, and Gender Inequalities on Perceptions of the American Dream Since the 2008 Economic Recession*. 2012. 5 p.
54. McNamee S. J., Miller, R. K. *The Structure of Identity: Race, Class, and Gender*. *Journal of Social Issues*. 2002. Vol. 58, No. 3. P. 479–498.
55. Nathan G. *A Non-Essentialist Model of Culture: Implications of Identity, Agency, and Structure within Multinational/Multicultural Organizations*. *International Journal of Cross Cultural Management*. 2015. Vol. 15, No. 1. P. 11–22.
56. Native American News Roundup: April 21–27, 2024. URL: <https://www.voanews.com/a/native-american-news-roundup-april-21-27-2024/7585209.html> (дата звернення: 09.05.2024).
57. Olson S. R. *Hollywood Planet: Global Media and the Competitive Advantage of Narrative*. Stanford University Press, 2005. 310 p.
58. Osland J. S., Bird, A. *A Model for Making Sense of Cultural Paradoxes*. *Academy of Management Executive*. 2000. Vol. 14, No. 1. P. 65–80.
59. Packer J. A. *American Identity and the Impact of Immigration*. *The Journal of American Ethnic History*. 2009. Vol. 28, No. 3. P. 42–56.
60. Park R. E., & Burgess, E. W. *Introduction to the Science of Sociology*. University of Chicago Press, Chicago, 1921. 500 p.
61. Parsons T. *The Structure of Social Action*. McGraw-Hill, New York, 1937. 620 p.

62. Potter J., Wetherell M. *Discourse and Social Psychology: Beyond Attitudes and Behavior*. Sage, London, 1987. 240 p.
63. Preece S. *Routledge Handbook of Language and Identity*. Routledge, London, 2016. 644 p.
64. Record 13 Women Will Be Governors Next Year in US. URL: <https://www.voanews.com/a/record-13-women-will-be-governors-next-year-in-us/7858602.html> (дата звернення: 21.11.2024).
65. Rights Groups Alarmed About New Anti-LGBTQ Law in Iraq. URL: <https://www.voanews.com/a/rights-groups-alarmed-about-new-anti-lgbtq-law-in-iraq-/7590002.html> (дата звернення: 17.07.2024).
66. Roof W. C., McKinney W. *American Mainline Religion: Its Changing Shape and Future*. 2020. P. 223.
67. Rothì D. M., Lyons E., Chryssochoou, X. *National Attachment and Patriotism in a European Nation: A British Study*. *European Journal of Social Psychology*. 2005. Vol. 35. P. 25–44.
68. Sacks H., Schegloff E. A., Jefferson G. *A Simplest Systematics for the Organization of Turn-Taking for Conversation*. *Language*. 1974. Vol. 50. P. 696–735.
69. Sapir E. *Language: An Introduction to the Study of Speech*. 1921. P. XX.
70. Schegloff E. A. Preliminaries to Preliminaries: "Can I Ask You a Question". *Sociological Inquiry*. 1980. Vol. 50. P. 104-152.
71. Simonson, H. P. *Beyond the Frontier: Writers, Western Regionalism, and a Sense of Place*, p. 40.
72. Smith D. E. The Problem of American Identity: How Americans View Their Own History and Culture. *American Studies Journal*, Vol. 53, 2009, pp. 18-35.
73. Smith L. G. E. The Impact of Intra-group Interaction on Identity and Action. 2008. P. 31.
74. Stangor C. (Ed.). (2000). *Stereotypes and prejudice: Essential readings*. Philadelphia, PA: Psychology Press

75. Sunstein C. R. Why Markets Don't Stop Discrimination, 8 *Soc. PHIL. & POL'Y* 22, 29, 31 (1991).
76. Sutrisno S. Changes in Media Consumption Patterns and their Implications for People's Cultural Identity. *Technology and Society Perspectives*. 2023. Vol. 1, No. 1. P. 18–25.
77. Tatum B. D. *Why Are All the Black Kids Sitting Together in the Cafeteria?: And Other Conversations About Race*. Basic Books, 1997.
78. Todd J. Social Transformation, Collective Categories, and Identity Change. 2005. 463 p.
79. Trump Falsely Accuses Immigrants in Ohio of Abducting, Eating Pets. URL: <https://www.voanews.com/a/trump-falsely-accuses-immigrants-in-ohio-of-abducting-eating-pets/7781096.html> (дата звернення: 21.11.2024).
80. UNHCR chief: Human rights in perilous state as fundamental values disregarded. URL: <https://www.voanews.com/a/unhcr-chief-human-rights-in-perilous-state-as-fundamental-values-disregarded/7143642.html> (дата звернення: 24.04.2024).
81. USA: Americans with disabilities act turns 3. URL: <https://www.voanews.com/a/usa-americans-disabilities-act-turns-3/6193323.html> (дата звернення: 26.08.2024).
82. USA: Study shifting gender stereotypes favor women, limits. URL: <https://www.voanews.com/a/usa-study-shifting-gender-stereotypes-favor-women-limits/6172295.html> (дата звернення: 02.03.2024).
83. Van Dijk T. A. *Principles of Critical Discourse Analysis*. Discourse and Society. 1993. Vol. 4. P. 243–289.
84. Výrost J., Martonyik, J. Individual & Society / *Clovek a Spolocnost*. 2018. Vol. 21, Issue 4. P. 3-15.
85. Wills J. *Gamer Nation: Video Games and American Culture*.
86. Working Paper. Melting Pot or Salad Bowl: The Formation of Heterogeneous Communities. *IFS Working Papers*, No. W15/30. Institute for Fiscal Studies, London. P. 52.

87. Wright S. C. Taylor D. M. The social psychology of cultural diversity: Social stereotyping, prejudice, and discrimination, *The SAGE handbook of social psychology*, 2007, p. 45.
88. Zuckerman M. Some Dubious Premises in Research and Theory on Racial Differences: Scientific, Social, and Ethical Issues. *American Psychologist*. 1990. Vol. 45, No. 12. P. 1297–1303.