

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет української філології та журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

Дипломна робота
магістра

з теми: **Поетична творчість Івана Малковича в контексті доби**

Виконала: студентка Ukr1-M19 групи
спеціальності 014 Середня освіта
(Українська мова і література)
Неставальська Наталія Леонідівна

проф. Насмінчук Г.Й.

рецензент: проф. Волковинський О.С.

Кам'янець-Подільський – 2020 рік

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ПИТАННЯ	8
1.1. Теоретико-методологічні засади вивчення лірики	8
1.2. Постать Івана Малковича в сучасному літературному процесі	13
1.2.1. Рецепція творчості І. Малковича у сучасному літературознавстві .	13
1.2.2. Інтерв'ю Івана Малковича як форма саморецепції	22
РОЗДІЛ 2. ІДЕЙНО-ХУДОЖНІ ОСОБЛИВОСТІ РАННЬОЇ ЛІРИКИ ІВАНА МАЛКОВИЧА	35
2.1. Патріотична та мілітарна теми в поезіях І. Малковича	35
2.2. Філософські мотиви ранньої лірики І. Малковича	40
2.3. Інтимна лірика І. Малковича.....	55
2.3.1. Родинна поезія та вірші про кохання І. Малковича	55
2.3.2. Образність пейзажної лірики І. Малковича	63
2.3.3. Жанр присвяти в творчості І. Малковича.....	68
2.4. Театралізована інтерпретація дійсності у творчості поета («вертепчики», сонети, інтермедії).....	72
РОЗДІЛ 3. ПОЕТИЧНА ТВОРЧІСТЬ ІВАНА МАЛКОВИЧА ДОБИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ	78
3.1. Громадянська лірика в нових умовах державотворення.....	78
3.2. Філософська лірика І. Малковича крізь призму досвіду поета	84
3.3. Особистісна лірика І. Малковича нової доби.....	90
3.3.1. Нова родинна та любовна лірика І. Малковича.....	90
3.3.2. Образна система пейзажної лірики нової доби	92
3.3.3. Місце адресованої лірики в сучасній творчості І. Малковича.....	94
3.4. Перекладна діяльність як окремий вид поетичної творчості митця.....	96
ВИСНОВКИ	100
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	103

ВСТУП

Актуальність дипломної роботи. Ліричні твори різних епох вивчалися у багатьох аспектах. Літературознавці вважають ліричні витвори одним із найяскравіших виразників літературного процесу, який визначається образністю, експресивністю, індивідуальною новизною. Актуальність нашого дослідження полягає в тому, що виникла необхідність прочитання поезії Івана Малковича, як геніального представника своєї літературної епохи. До того ж ґрунтовного та всебічного вивчення лірики цього автора в обраному аспекті ще не було.

Іван Малкович – багатогранний як митець та як особистість. Багатоаспектне дослідження його лірики має принципове значення для розуміння індивідуально-особистісного, внутрішнього єства людини нової літературної епохи, зламу століть, оскільки він був одним із центральних особистостей когорти поетів-вісімдесятників – нового літературного покоління, яке прийшло на зміну славнозвісним шістдесятникам.

Після розгромних репресій, яких зазнали шістдесятники, нові поетичні покоління отримали багато можливостей для потужного старту, які з'явилися зі зміною режимів влади. Нова літературна еліта заявила про себе в другій половині 80-х років. Вісімдесятники своєю творчістю витворили опозицію традиційній, загальноприйнятій літературі того періоду. Проте творчість Івана Малковича не обмежилася лише останніми роками існування радянського ладу, а й перейшла крізь межу створення незалежної держави, злам тисячоліть. Такий творчий та особистісний ріст дозволяє виокремити Івана Малковича із когорти його сучасників та зацентувати увагу саме на його ліриці. Вищезазначеними обставинами пояснюється і хронологічне розмежування творчих періодів поета, які тісно пов'язані.

Творча особистість Івана Малковича є актуальною для дослідження ще й тому, що він цікавий і як поет, і як видавець, і як особистість. Дослідження інтерв'ю Івана Малковича як форми його саморецепції є принципово новим

для наукових розвідок такого типу, тому ми вирішили обрати саме такий тип вивчення постаті поета.

Мета дипломної роботи – дослідити багатоаспектність творчості Івана Малковича в контексті української літератури перехідного періоду зламу тисячоліть та в умовах державотворення. У роботі з'ясовуються питання формування і становлення творчої особистості Івана Малковича, вивчаються особливості його художнього світовідчуття та відтворення власних сентенцій у ліриці.

Реалізація поставленої мети передбачає розв'язання таких **завдань**:

1) з'ясувати значення Івана Малковича у формуванні творчого кредо вісімдесятників;

2) схарактеризувати постать Івана Малковича крізь призму рецепції його літературознавцями та саморецепції;

3) проаналізувати філософську, інтимну та громадянську лірику поета різних періодів його творчого становлення: на ранньому етапі та в умовах державотворення;

4) дослідити провідні мотиви творчості Івана Малковича в контексті постмодерністської естетики;

5) простежити проблематику творення театралізованої інтерпретації дійсності як особливості творчого почерку поета.

Наукова новизна роботи полягає у виборі для дослідження тих аспектів лірики Івана Малковича, які ще не опрацьовувалися українськими літературознавцями.

Предметом дослідження є аналіз лірики Івана Малковича в контексті української літератури перехідного періоду зламу тисячоліть та в умовах державотворення, крізь призму постмодерністської естетики.

Матеріал дослідження: поетичні збірки Івана Малковича, його художні переклади, інтерв'ю поета, критичні та публіцистичні нотатки автора.

Теоретико-методологічну основу роботи складають дослідження лірики Івана Малковича, а також аналіз творчості поетів-вісімдесятників та поетів-постмодерністів різними науковцями. В процесі проведення дослідження враховуємо праці теоретиків літератури (Е. Соловей, В. Моренець, І. Козлик, О. Ткаченко).

Методологічною основою дипломної роботи є системно-функційний підхід до вивчення багатовимірного художнього матеріалу. Для вирішення поставлених завдань та досягнення задекларованої мети були використані такі методи: загальнонаукові методи: описовий із прийомами наскрізного виписування та систематизації (використовуємо для відбору та інтерпретації фактичного матеріалу), зіставлення (для аналізу, синтезу та узагальнення наукових теорій); спеціальні: методики контекстологічного (дає змогу встановити значення досліджуваного фрагменту тексту), художнього (встановлення особливостей образного бачення), текстово-інтерпретаційного та компаративного видів аналізу.

Практичне значення дослідження обумовлене можливістю використовувати результати роботи у викладанні навчальних курсів «Новітня українська література», «Сучасна українська література» тощо, при підготовці читацьких конференцій, написанні рефератів, курсових робіт.

Апробація роботи. Окремі положення дослідження були викладені у доповідях на трьох звітних наукових конференціях студентів Кам'янець-Подільського національного університету (2018, 2019, 2020 роки), II Всеукраїнській студентській науково-практичній інтернет-конференції «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні» (19-20 лютого 2020 року, м. Глухів), III Всеукраїнських студентських наукових читань з нагоди 206-ї річниці від дня народження Тараса Шевченка (2020 рік, м. Ізмаїл), круглому столі «Творчість Володимира Свідзінського як феномен «неканонічної традиційності» (5 жовтня 2020 року, м. Кам'янець-Подільський). Основні положення дипломної роботи викладено в таких публікаціях:

1. Неставальська Н. Мілітарна поезія Івана Малковича у дзеркалі антивоєнної лірики Василя Симоненка. *Збірник наукових праць студентів та магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка*. Кам'янець-Подільський: КПНУ ім.. І. Огієнка, 2018. Випуск 12. С. 153-154.

2. Неставальська Н. Діалог лірики Василя Симоненка та Івана Малковича: інтимно-особистісний аспект. *Збірник наукових праць студентів та магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка*. Кам'янець-Подільський: КПНУ ім.. І. Огієнка, 2019. Випуск 13. С. 122-123.

Структура дипломної роботи: робота складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків та списку використаних джерел із 79 позицій. Повний обсяг дипломного дослідження становить 109 сторінок.

ВИСНОВКИ

Ранній період творчості Івана Малковича ґрунтується на емотивній стороні особистості автора, враховуючи його вік, життєвий досвід, накопичений на момент написання поезій. Означений період хронологічно обмежується 1979-1990 роками. Громадянська лірика поета раннього етапу творчості репрезентує його патріотичну позицію, акцентуючи увагу на духовних зв'язках автора з народом, із малою Батьківщиною. Натомість мілітарна лірика на цьому етапі маловиражена, вона набуває ознак фрагментарності серед масиву громадянських поезій. Така тенденція пов'язана із відносно мирним часом написання Іваном Малковичем аналізованої лірики.

Філософська лірика Івана Малковича раннього періоду базується на тих засадах філософичності поезії, які були притаманні вісімдесятникам. До того ж саме цей жанр лірики превалює серед ранньої творчості поета. Автор, керуючись власним світоглядом, відчуттями, досвідом, намагався опоетизувати та осмислити у такій формі основні філософські категорії – людина, час, простір. До того ж у його творчості відчутний потужний міфопоетичний струмінь та космогонічний вектор направленості лірики.

Пласт інтимної лірики Івана Малковича, який базується на особистісних переживаннях автора, його почуттях до рідних людей, виділяється з усього масиву творчості поета. Саме у родинній ліриці, віршах про кохання найбільше відчутно почуття самого поета, відбиток його особистості, що підтверджує велика кількість поезій, присвячених близьким. Вживання власних назв персонажів у віршах, а також просторові характеристики, пов'язані із територіальним походженням Івана Малковича, наближають поета до ліричних героїв його поезій та проектують емотивні процеси автора на його творчість.

Щодо пейзажної лірики Івана Малковича, то вона досить багатогранна. Поет використовує пейзаж як засіб передачі почуттів, тло для створення

настроєвої палітри ліричних героїв. Демонструючи картини природи, автор не обмежується описовістю пейзажної лірики, а додає їй медитативності, використовує ментальну складову. Окрім зазначеного, Іван Малкович великої ваги надає образам-символам зі світу природи, які здатні створювати тональність віршів, тому його пейзажі функціують не лише окремо, а й простежуються фрагментарно у ліриці інших жанрово-тематичних різновидів.

Адресована лірика Івана Малковича доволі багатогранна, адже присвяти автора не обмежуються певним колом людей. Це поезії до рідних, відомих людей, воїнів, колег, і, навіть, до міста. Поет майстерно виводив на перший план такої лірики саме адресата, незважаючи на те, чи називав він його ім'я. Натяки та алюзії Івана Малковича досить прозорі, тому легко вгадується адресат вірша. Також поет проводить чіткі паралелі із власним життям, висловлює почуття до адресата, тому вірші максимально набувають особистісних, подекуди досить інтимних ознак.

Рання лірика вісімдесятника Івана Малковича, яка базується на світоглядних та особистісних характеристиках автора, стала підґрунтям для зрілої творчості поета. Поетична творчість І. Малковича доби незалежності безсумнівно ґрунтується на попередніх творчих здобутках поета, проте зовнішні, державні, та внутрішні, особистісні, зміни посприяли формуванню саме такого масиву лірики автора.

Патріотична та мілітарна лірика доби незалежності є надзвичайно життєствердною та мотивувальною. Митець закликає любити свою землю, боротися за неї, і показує це на власному прикладі. Образ нашої держави у його ліриці надзвичайно промовистий: вона беззбройна, проте має велику силу – силу духу, що простяглася через весь Всесвіт. Поезія Івана Малковича надзвичайно актуальна для українців, які у ХХІ столітті, вже маючи незалежність, сприймали її як дар, а тепер змушені захищати кров'ю.

Нова філософська лірика Івана Малковича базується на досвіді автора, його попередніх творчих здобутках, інтенціях щодо осмислення часу

теперішнього, сучасних поколінь та світозміни. Автор випробував себе у різних варіантах прояву філософічності за рахунок того, що прагнув до осмислення багатьох речей, проблем, питань. Складний період для держави, перевстановлення власних позицій однозначно посприяли формулюванню думок поета саме таким чином. На межі тисячоліть, на зламі епох, відбувся злам у свідомості поета-особистості.

Інтимна лірика Івана Малковича постає настільки самобутньою, що, у всіх її проявах, є зразком глибокого і чутливого світосприйняття поета. В аналізованій пейзажній ліриці Івана Малковича присутній поет-філософ, поет-патріот і поет-чоловік, що посприяло багатогранності та різноаспектності таких поезій. Спираючись на досвід, емотивну складову власного темпераменту та творчі здобутки раннього періоду, автор вивів лірику означеного виду на новий рівень. Це спричинило до спроб літературознавчого аналізу пейзажної лірики поета літературознавцями.

Попри мінімальну кількість адресованої лірики серед масиву творчості Івана Малковича, наявні поезії доволі високохудожні та мають наліт філософічності, спонукають реципієнтів до роздумів. Автор не просто пише, щоб це було прочитано, а творить, щоб це було осмислено, щоб були зроблені висновки. Така направленість лірики мотивує читача дізнаватися більше, шукати інформацію про описану особистість, тому художньої мети, на нашу думку, цілком досягнуто.

Будь-які види лірики поет наближає до громадянської, синтезує їх, адже це саме та тема, яка найбільше хвилює його, змушуючи осмислювати її у різних контекстах. Творчість автора аналізованих періодів сформувалася під впливом свідомості Малковича-патріота та переживань, які виникли на цій державницькій основі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Список наукової літератури

1. Анісімова Н. Естетична платформа пізнього поетичного модернізму: порівняльно-типологічний аспект. *Філологічні семінари*. Київ, 2011. Вип. 15. С. 33-40.
2. Анісімова Н. «...Й театрик цих смішних трагедій...»: художня модель театралізованого світу в поезії Івана Малковича. *Слово і час*. 2009. № 7. С. 37-50.
3. Анісімова Н. Пізній поетичний модернізм як естетичний феномен. *Наукові записки БДПУ*. 2014. Вип. 1. С. 74-81.
4. Анісімова Н. «Присутність реальності, якої немає...»: моделювання театралізованої дійсності у поетичному дискурсі генерації 80-х рр. ХХ ст. *Наукові записки БДПУ*. 2014. Вип. III. С. 284-296.
5. Анісімова Н. Театралізована модель світу у поезії Івана Малковича з фольклорно-міфологічними мотивами. *Актуальні проблеми слов'янської філології*. Серія: Лінгвістика і літературознавство. Бердянськ: БДПУ, 2010. Вип. XXIII. Ч. II. С. 36-47.
6. Анісімова Н. «То звідки ж ця музика, Господи?»: філософія і поетика музичних образів у ліриці В. Герасим'юка, І. Малковича, І. Римарука. *Наукові записки БДПУ*. Серія: Філологічні науки. 2018. Випуск XVII. С. 181-191.
7. Аршинова Л. Покоління вісімдесятників: руйнування радянських комплексів у житті й літературі: лекція. *Українська мова та література*. 2008. № 13/16. С. 14-17; 160-168.
8. Бабенко М. Теоретичні концепції філософської лірики: проблеми, перспективи. *Філологічні семінари*. 2013. Вип. 16. С. 127-131.
9. Бондаренко А. Художнє мовомислення філософських поезій Івана Малковича. *Дивослово*. 2004. № 2. С. 26-28.
10. Браїлко Ю. Топоніми як маркери визначальних ознак поетичного ідіостилю Івана Малковича. *Рідний край*. 2017. № 1. С. 61-65.

11. Гольтер І. Складність та особливості перекладу в поетичних творах: майстерність перекладача. *Науковий вісник ДДПУ ім. І. Франка*. Серія «Філологічні науки». Мовознавство. 2018. №9. С. 56-60.
12. Гриб В. Іван Малкович – поет, перекладач і видавець. *Школа юного вченого*. 2011. № 3/4. С. 41-42.
13. Гризун А. Поезія багатозначних підтекстів (українська сугестивна лірика ХХ ст.). Монографія. Суми: ТОВ «ВТД «Університетська книга», 2011. 126 с.
14. Гришин-Грищук І. Виміри в загальному дискурсі: штрихи до творчого портрета Івана Малковича. *Слово і час*. 1995. № 11-12. С. 71-73.
15. Кальченко Т. Функціональне навантаження прецедентних феноменів у поетичному творі (на матеріалі лірики В. Герасим'юка). *Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского*. Серія «Филология. Социальные коммуникации». 2012. Т. 25 (64), №4, ч. 2. С. 514-518.
16. Козлик І. Теоретичне вивчення філософської лірики і актуальні проблеми сучасного літературознавства. Монографія. Івано-Франківськ: Поліскан; Гостинець, 2007. 591 с.
17. Козлик І. Філософська лірика в перспективі подальшого теоретичного дослідження. *Науковий збірник: Русская литература. Исследования*. Київ: Київський університет, 2004. С. 243-260.
18. Криловець Н. Філософська поезія Ліни Костенко: автореф. дис...канд. філол. наук: 10.01.01 – українська література. Острог: Національний університет «Острозька академія», 2012. 13 с.
19. Кузьма О. Настроєва палітра пейзажної лірики С. Черкасенка (цикли «Осінні настрої», «Акварелі», «Осіннє»). *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: зб. наук. пр.* Ужгород: УжНУ, 2012. Вип. 17. С. 97-100.

20. Кузьма О. Філософські мотиви в ліриці С. Черкасенка (цикл «Контрасти»). *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: зб. наук. пр.* Ужгород: УжНУ, 2015. Вип. 20. С. 126-129.
21. Лиша Р. Таємнича немарність слова (Поезія І.Малковича). *Кур'єр Кривбасу*. 1998. № 103. С.146-148.
22. Логвиненко Ю. Мілітарна лірика Миколи Руденка в контексті тоталітарної літератури ХХ століття. *Філологічні трактати*. 2014. Т. 6, № 3. С. 11-17.
23. Ляшко Я. Поетичний переклад як особливий вид творчої діяльності (на матеріалі перекладів Р. М. Рільке). *Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя*. Філологічні науки. 2014. Книга 4. С. 133-136.
24. Малкович І. «Війна потребує художнього осмислення»: [поет і видавець Іван Малкович про тенденції на ринку літератури та допомогу армії / записала Валентина Олійник]. *День*. 2014. 19-20 груд. (№ 239/240). С. 23.
25. Малкович І. «Добро — це коли від твоєї присутності на цьому світі добре і тобі, і людям»: [на вопросы анкеты «Фактов» отвечает Иван Малкович]. *Факты и комментарии*. 2011. 29 апр. (№ 78). С. 4.
26. Малкович І. «Досі я був, наче в поетичній шапці-невидимці»: [інтерв'ю з Іваном Малковичем, лауреатом Шевченківської премії з літератури – про своє ставлення до нагороди і культурну політику як інструмент внутрішньої інтеграції провела Любов Якимчук]. *День*. 2017. 10-11 берез. (№ 41/42). С. 30-31.
27. Малкович І. Із янголом на плечі: [інтерв'ю з Іваном Малковичем / записала Олена Кириченко]. *Женский журнал*. 2006. № 6. С. 50-58.
28. Малкович І. «Іноді мені затишніше залишати вірші в собі» [інтерв'ю з Іваном Малковичем / записала Алла Миколаєнко]. *Українська літературна газета*. 2011. 14 листоп. (№ 22). С. 32-34.
29. Малкович І. «Люблю тебе впізнавати на всіх картах світу...»: [бесіда з директором дит. вид-ва «А-БА-БА-ГА-ЛА-МАГА» Іваном

Малковичем / записала Марія Кучеренко]. *Слово Просвіти*. 2010. 11-17 листоп. (№ 45). С. 10-11.

30. Малкович І. «Немає критики» : [Іван Малкович – про критику, заздрість та улюблені книжки / записала Галина Гірак]. *Аргументы и факты в Украине*. 2017. 1-7 марта (№ 9). С. 18.

31. Малкович І. «Садівник, рятуючи сад, рятує сам себе»: [ліричне інтерв'ю за 5 хвилин до 50 з Іваном Малковичем / записала Валентина Клименко]. *Україна молода*. 2011. 6-7 трав. (№ 75/76). С. 20-21.

32. Малкович І. «Українці – різдвяні люди» : [інтерв'ю з директором вид-ва «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» Іваном Малковичем / розмовляв Іван Коцарев]. *День*. 2010. 30- 31 груд. (№ 241/242). С. 31.

33. Малкович І. «У мові не так багато слів. Головне – те, як ти їх вимовиш»: [інтерв'ю з Іваном Малковичем / розмовляла Тетяна Терещенкова]. *Березіль*. 2007. № 5/6. С. 119-123.

34. Малкович І. Я покладаю великі надії на людей, які вирости на наших книжках: [спілкування Івана Малковича і учасників «Літньої школи журналістики «Дня» Марти Ковальчук та Іванни Скуби]. *День*. 2012. 27-28 лип. (№ 130/131). С. 17-19.

35. Маслова М. Іван Малкович – лауреат Шевченківської премії–2017: бібліографічний список. Запоріжжя: ЗОУНБ, 2017. 26 с.

36. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. Випуск 6. С. 90-100.

37. Назарук І. Особливості інтимної лірики Костя Шишка. *Актуальні проблеми слов'янської філології*. Серія: лінгвістика і літературознавство. Бердянськ: БДПУ, 2013. Вип. XXVII. Ч. 2. С. 128-135.

38. Олійникова К. Довгі хвилі культури: І. Малкович і Ш. Бодлер. *Наукові записки ХНПУ ім. Г. Сковороди*. Серія: Літературознавство. 2013. С. 104-109.

39. Онищенко В. Досвід духовно-філософської лірики Григорія Васяновича. *Наукове життя: Педагогіка і психологія професійної освіти*. 2012. № 4. С. 220-227.
40. Петрухіна Л. Пейзаж у контексті теорії літератури (на матеріалі слов'янської поезії). *Проблеми слов'янознавства*. 2002. Вип. 52. С.125-134.
41. Ребрій О. Сучасні концепції творчості у перекладі. Монографія. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. 498 с.
42. Розумний Я. Героїка чи антигероїка: тема війни в поезії шестидесятників і Нью-Йоркської групи. *Сучасність*. 1986. № 11. С. 34-45.
43. Сазонова О., Дмитренко К. Видові обшири поезій Івана Малковича в контексті естетики зламу століть. *Молодий вчений*. 2018. № 1(2). С. 753-757.
44. Скорина Л. Присвята як дзеркало доби (на матеріалі поезії Володимира Сосюри 20-х років ХХ століття). *Науковий вісник МНУ ім. В. Сухомлинського. Філологічні науки (Літературознавство)*. 2016. №2 (18). С. 215-221.
45. Слабошпицький М. Дивна здатність універсалізму. Нотатки про книжку Івана Малковича «Подорожник з новими віршами». *Літературна Україна*. 2016. 18 серп. (№ 31). С. 6.
46. Славінська І. Іван Малкович: [інтерв'ю] // 33 герої укрліт. Харків: Фоліо, 2011. С. 218-231.
47. Соловей Е. Українська філософська лірика: навч. посібник із спецкурсу. Київ: Юніверс, 1998. 368 с.
48. Стрюк Л., Ткачук К. Громадянська лірика Івана Франка, її художні особливості. *Філологічні студії*. Київ, 2018. Вип. 17. С. 202-221.
49. Словник української мови: в 11 тт. / АН УРСР. Інститут мовознавства; за ред. І. К. Білодіда. Київ: Наукова думка, 1970-1980.
50. Ткаченко О. Розвиток жанру елегії в українській літературі XVI – XIX століть: автореф. дисер.... докт. філол. наук: 10.01.01 – українська література. Київ, 2006. 44 с.

51. Уліщенко В. Емоційно-ціннісний діалог під час вивчення ліричних творів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2011. № 6. С. 15-18.
52. Урись Т. Модус національної ідентичності в сучасній українській поезії (на матеріалі творчості І. Андрусяка, П. Вольвача та І. Павлюка): дис.... канд. філол. наук: 10.01.01 – українська література. Київ, 2017. 209 с.
53. Федюшина І. Водна стихія як одна з складових поетичної міфосистеми вісімдесятичників. *Вісник МДГУ*. Серія: Філологія. 2009. № 2. С. 194-203.
54. Федяй Т. Пейзажна лірика та зображення дерев у творчості відомих митців. *Науковий вісник НЛУ*. 2006. Вип. 16.4. С. 153-157.
55. Хлистун І. Своєрідність художнього освоєння антропонімної лексики в поезії Івана Малковича. *Філологічний часопис*. 2015. Вип. 1. С. 113-120.
56. Чуй А. Українська любовна лірика початку ХХ століття: стан та перспективи дослідження. *Молодий вчений*. 2017. № 10 (50). С. 665-668.
57. Шевченко Л. Робити все на «відмінно»: [про життєвий принцип Івана Малковича]. *Україна молода*. 2015. 12-13 черв. (№ 79). С. 14.
58. Шленьова М. Мовний образ міста в поезії Василя Голобородька. *Фундаментальные и прикладные исследования*. 2013. №4. С. 243-246.
59. Юзьків Г. Художній дискурс любовної лірики. *Наукові записки ТНПУ*. Серія: Літературознавство. 2012. №35. С. 212-218.

Список електронних джерел

60. Агеєва В. Іван Малкович: людина з янголом на плечі: [про укр. поета, лауреата Шевченків. премії з літ. 2017 р. І. Малковича]. URL: <http://www.bbc.com/ukrainian/blogs-39042317>.
61. Бокшань А., Бокшань Г. Відображення міждисциплінарних зв'язків етнолінгвістики в поетичних концептах І. Малковича. URL: http://www.rusnauka.com/35_OINBG_2010/Philologia/76223.doc.html.

62. Борисюк І. Міфологема космічної ієрогамії в поезії вісімдесятників. URL: http://www.library.ukma.kiev.ua/elib/NZ/NZV48_2005_p_hilol/05_borysyuk_iv.pdf.

63. Гончаренко О. Доля українського художнього перекладу. URL: <http://dnuzhurfak.livejournal.com/3789.html>.

64. Горшар О. Художній світ Івана Малковича-поета. URL: <http://naub.oa.edu.ua/author/oksanagorshar>.

65. Горшар О. Художньо-стильові особливості поезії Івана Малковича. URL: <http://naub.oa.edu.ua/2015/>.

66. Лірика, особливості, види, жанри. URL: http://pidruchniki.com/12991010/literatura/lirika_osoblivosti_vidi_zhanri.

67. Малкович І. Іван Малкович розповів про те, чим живе і що хвилює: [інтерв'ю з письменником Іваном Малковичем / розмовляла Віталія Козменко]. URL: <http://pogliad.ua/news/chernivtsi/ivan-malkovich-rozpoviv-pro-te-chim-zhive-i-scho-hvilyue-214008>.

68. Малкович І. ««Кліпове» миготіння сучасного життя не сприяє поезії»: [інтерв'ю з письменником І. Малковичем / провела Людмила Таран]. URL: <http://litakcent.com/2012/01/19/ivan-malkovych-klipove-myhotinnja-suchasnoho-zhyttja-ne-spryjaje-poeziji/>.

69. Малкович І. «Мені не все одно що продавати - труси чи книжки»: [інтерв'ю письменника Івана Малковича / провела Анна Яценко]. URL: <http://unian.ua/society/176861-ivan-malkovich-meni-ne-vse-odno-scho-prodavati-trusi-chiknijki.html>.

70. Малкович І. Шевченківський лауреат Іван Малкович про премію і вірші, які не вивітряються: [інтерв'ю з Іваном Малковичем / провела Людмила Ваннек]. URL: <http://www.radiosvoboda.org/a/28323399.html>.

71. Москалець К. Вічно перша книга (творчий шлях Івана Малковича). URL: <http://litakcent.com/2011/04/22/vichno-persha-knyha-tvorchuj-shljah-ivana-malkovycha/>.

72. Назарець В. Типологія жанрово-тематичних різновидів присвяти. URL: http://ddpu.drohobych.net/filol_gum/wpcontent/uploads/2016/04/2013_7.pdf.

73. Павличко Д. Дмитро Павличко: Малковичу – 50. URL: http://ababahalamaha.com.ua/uk/uk/Дмитро_Павличко:_Малковичу_—_50.

74. Тригубишин В. Специфіка мовної особистості І. Малковича. URL: http://philology.knu.ua/library/zagal/Movni_i...2012_42.../308_314.pdf.

75. Хоменко О. Про поезію Івана Малковича. URL: <http://www.poetryclub.com.ua/metrs.php?id=18&type=critiques>.

Список художніх текстів

76. Малкович І. Вірші на зиму. Київ: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2006. 200 с.

77. Малкович І. Все поруч : вибр. вірші, переклади, есеї, інтерв'ю. Київ: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2010. 335 с.

78. Малкович І. Із янголом на плечі: вірші. Київ: Поет. агенція «Княжів», 1997. 149 с.

79. Малкович І. Подорожник з новими віршами. Київ: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2017. 304 с.