

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Педагогічний факультет
Кафедра образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та реставрації
творів мистецтва

«До захисту допущено»
Завідувач кафедри
_____ Підгурний І. С.
«___» _____ 2021 р.

Дипломна робота
магістра

з теми: **«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ КОПІЙ ЖИВОПИСНИХ
ТВОРІВ ВИДАТНИХ ХУДОЖНИКІВ»**

Виконала: **Фенюк Анастасія
Вячеславівна**,
студентка 2 курсу ОМх1-М20z групи,
спеціальність: 014 Середня освіта
(Образотворче мистецтво)

Керівник: **Підгурний І.С.**, кандидат
мистецтвознавства, доцент

Рецензент: **Паур І.В.**, кандидат
історичних наук, старший викладач

ЗМІСТ

РОЗДІЛ I : ДОТРИМАННЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ. ПРИЧИНИ ПОРУШЕННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ СТУДЕНТАМИ	6
1.1. Фундаментальні цінності академічної доброчесності	6
1.2 Основні види та відповідальність за порушення академічної доброчесності студентами	13
1.3 Кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності	20
РОЗДІЛ II : ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ ТА МЕТОДИ БОРОТЬБИ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	23
2.1. Виявлення та запобігання плагіату у вищій освіті	23
2.2. Превентивний механізм сучасного права інтелектуальної власності	33
2.3 Забезпечення академічної доброчесності в Україні	40
РОЗДІЛ III: МЕТОДИКА ВИКОНАННЯ КОПІЙ ЖИВОПISУ. АВТОРСЬКІ ПРАВА В МИСТЕЦТВІ	45
3.1 Методика копіювання живопису	45
2.2 Забезпечення авторських прав під час написання копії Вільяма Адольфа Бугро «Урожай лісових горіхів».....	55
3.3 Авторське право у сфері мистецтва	58
ВИСНОВКИ	67
Список використаних джерел.....	69
Додатки.....	84

Вступ

Актуальність теми. Магістерська робота присвячена поглибленню та розширенню поняття академічної доброчесності і впровадженню отриманих знань та принципів на практиці.

Неможливий розвиток освіти та науки без дотримання стандартів та принципів академічної доброчесності, саме вона є показником розвитку суспільства. Академічна доброчесність є моральним ядром академічної культури. Ось чому пояснення основних засад академічної доброчесності студентам та молодим науковцям в процесі навчальної, виховної та наукової діяльності стає одним із найбільш важливих завдань. Саме на молодь покладають великі надії щодо утвердження і поширення високих етичних і моральних ідеалів та належних стандартів доброчесності у процесі навчання та наукової діяльності.

Академічна доброчесність є сукупністю етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової та творчої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових досягнень.

Актуальність вирішення даного питання обумовлена наявністю порушень принципів академічної доброчесності і наслідками, які вони наносять та необхідністю дотримання цих принципів.

Об'єктом дослідження є формування принципів академічної доброчесності засобами творів митців.

Предметом дослідження є академічна доброчесність студентів ЗВО у процесі виконання копій творів видатних майстрів живопису.

Метою магістерської роботи є дослідження і реалізація академічної доброчесності студентів ЗВО.

Завдання дослідження:

1. проаналізувати фундаментальні цінності академічної доброчесності;
2. розглянути основні види та відповідальність за порушення академічної доброчесності студентами;

3. проаналізувати кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності;
4. розглянути запобігання та виявлення плагіату у вищій освіті;
5. проаналізувати превентивний механізм сучасного права інтелектуальної власності;
6. проаналізувати забезпечення академічної доброчесності в Україні;
7. описати методику копіювання живопису;
8. проаналізувати забезпечення авторських прав під час написання копії Вільяма Адольфа Бугро «Урожай лісових горіхів»;
9. дослідити авторське право у сфері мистецтва.

Методи дослідження. Для виконання завдань дослідження використані загальнонаукові та спеціальні методи наукових досліджень. До загальнонаукових методів належать: фактологічний, представлений виявленням і вивченням візуального матеріалу; аналітичний, представлений аналізом літературних джерел; метод порівняльного аналізу.

Практичне значення одержаних результатів. Матеріали даного дослідження стануть у нагоді для подальшого вивчення специфіки академічної доброчесності і основою для майбутніх мистецтвознавчих та культурологічних розвідок у цьому напрямку. Вони можуть бути використані під час викладання курсів та спецкурсів.

Апробація результатів дослідження Основні положення дослідження оприлюднені у виступах на: міжнародних освітніх конференціях «Академічна чесність: практичний вимір, міжнародних конференціях з питань академічної доброчесності «Honesty, Trust, Unity: Academic Integrity & Education in a Globalized World», II Міжнародній науково-практичній конференції «Академічна культура дослідника в освітньому просторі: європейський та національний досвід».

Публікації З теми дослідження здійснено 6 публікацій.

Структура і обсяг роботи Робота складається зі вступу, трьох розділів, 9 підрозділів, висновку, списку використаних джерел, додатків. Обсяг основного

тексту становить 68 сторінок, список використаних джерел налічує 159 позицій, додатків 9 сторінок.

ВИСНОВКИ

Магістерська робота присвячена поглибленню та розширенню поняття академічної доброчесності і впровадженню отриманих знань та принципів на практиці.

Неможливий розвиток освіти та науки без дотримання стандартів та принципів академічної доброчесності, саме вона є показником розвитку суспільства. Академічна доброчесність є моральним ядром академічної культури. Ось чому пояснення основних засад академічної доброчесності студентам та молодим науковцям в процесі навчальної, виховної та наукової діяльності стає одним із найбільш важливих завдань. Саме на молодь покладають великі надії щодо утвердження і поширення високих етичних і моральних ідеалів та належних стандартів доброчесності у процесі навчання та наукової діяльності.

Академічна доброчесність є сукупністю етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової та творчої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових досягнень.

У ході дослідження було:

1. Проаналізовано фундаментальні цінності академічної доброчесності.
2. Розглянуто основні види та відповідальність за порушення академічної доброчесності студентами.
3. Проаналізовано кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності.
4. Розглянуто виявлення та запобігання плагіату у вищій освіті.
5. Проаналізовано превентивний механізм сучасного права інтелектуальної власності
6. Проаналізовано забезпечення академічної доброчесності в Україні.
7. Описано методику копіювання живопису.

8. Проаналізовано забезпечення авторських прав під час написання копії Вільяма Адольфа Бугро «Урожай лісових горіхів»

9. Досліджено авторське право у сфері мистецтва.

На основі нашого наукового дослідження можна зробити висновок академічна нечесність деструктивно впливає на академічне життя ЗВО, ставить під загрозу якість освіти та знецінює її. Чудовим засобом для запобігання дій, що порушують академічну гідність (обман, фабрикація, плагіат), може слугувати підписання кодексу академічної «чесності» університету, що ґрунтується на принципі довіри. Відчуття відповідальності за свої дії сприяє вихованню академічної честі серед студентів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Адольф-Вільям Бугро. URL: https://art.library.te.ua/2020/07/blog-post_21.html (дата звернення 02.03.2021).
2. Академічна доброчесність. URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Академічна_доброчесність (дата звернення 02.03.2021).
3. Академічна доброчесність. Аналітичний звіт та рекомендації : аналітична записка / уклад.: І. Єгорченко, М. Серебряков ; Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія!». 2018. 37 с.
4. Академічна доброчесність: виклики сучасності / Збірник наукових есе учасників наукового стажування для освітян. Варшава, 2018. 162 с.
5. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontsepsiya-chi-dievij-instrumentzabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti> (дата звернення 02.03.2021).
6. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за ред.: Н. Г. Сорокіна та ін. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
7. Академічна доброчесність: що в учнів та в студентів на думці. URL: <https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-shho-v-uchniv-ta-studentiv-na-dumtsi/>(дата звернення 02.07.2021).
8. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Матеріали для ознайомлення з результатами проекту №49169. URL: <http://iro.org.ua/ua/main/research/22> (дата звернення: 19.04.2021).
9. Академічна культура українського студентства : основні чинники формування та розвитку. Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf (дата звернення 02.02.2019).
10. Академічна нечесність. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1277365> (дата звернення 09.08.2019).

11. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт. політики» ; за ред.: Т. В. Фінікова та ін. Київ ; Таксон, 2016. 234 с.

12. Академічний плагіат: основні різновиди та дискусійні аспекти <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.07.07.html>

13. Альтба Ф.Г. Академическая свобода: реалистическая оценка // Международное высшее образование. URL: <http://ihe.nkaoko.kz/archive/14/292/> (дата звернення: 19.04.2021).

14. Аналітична довідка за результатами досліджень практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України / Міністерство освіти і науки України, Інститут освітньої аналітики. Київ, 2016. 43 с. URL: <https://iq.vntu.edu.ua/repository/getfile.php/592.pdf> (дата звернення 02.03.2021).

15. Аналітичний звіт про круглий стіл «Академічна доброчесність у вищій освіті: місія неможлива?!». Портал «Освітня політика», 12.01.2018 р. URL: <http://education-ua.org/ua/draft-regulations/1116-analitichnij-zvit-pro-kruglij-stil-akademichna-dobrochesnist-u-vishchij-osviti-misiya-nemozhлива> (дата звернення 02.03.2021).

16. Андрущенко В. Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації. Голос України. 2018. № 132. С. 10.

17. Астахова В.И. Академическая культура как фундамент формирования современного специалиста // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту «Нар. укр. акад.». Харьков, 2013. Т. 19. С. 21-39.

18. Афанасьєва К. Явище академічного плагіату: витоки та шляхи боротьби. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2012. № 6. С. 86-91.

19. Бакіров В.С. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Результати всеукраїнського соціологічного дослідження. URL: <http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2015-07-17/2015.pdf> (дата звернення: 19.04.2021).

20. Батан, Ю. Д. Запобігання академічному плагіату та неоригінальності як складова превентивного механізму сучасного права інтелектуальної власності. Часоп. цивілістики. 2017. Вип. 23. С. 83–86.

21. Батан Ю. Д. Вплив превентивного механізму права на неправомірну поведінку. Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані. Монографія/ за ред. Проф. О.В. Козаченка та ін. Миколаїв: Іліон. 2016. С. 625-642.

22. Батан Ю.Д. Спеціалізовані правові норми: превентивне призначення. Суспільство XXI століття: кризь призму історії до сьогодні : матер. всеукр. наук. конф. (м. Одеса, 18 трав. 2019 р.). Одеса : Гельветика, 2019. С. 16–19.

23. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: Нормативна база і світовий досвід. Портал «Освітня політика», 07.02.2018 р. URL: <http://education-ua.org/ua/articles/1128-akademichnij-plagiat-i-samoplgiat-v-nautsi-ta-vishchij-osviti-normativna-baza-i-svitovij-dosvid>(дата звернення 10.03.2021).

24. Безпрозванна А. Формування соціальної відповідальності у студентів вищих навчальних закладів. URL : http://library.udpu.org.ua/library_files/stud_konferenzia/2012_1/visnuk_7.pdf.

25. Б. Буяк. Правові аспекти академічної чесності та боротьби із плагіатом. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету. Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики» / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – Київ: Таксон. 2016. С. 139– 234.

26. Венедіктова І. В. Цивільно-правовий захист та охорона авторського права. Форум права. 2007. № 2. С. 24-29.

27. Види плагіату і способи його уникнення. Блог Романа Райдека. URL: <http://aphd.ua/vydy-plahiatu-i-sposoby-iohounyknennia/> (дата звернення 15.03.2021).

28. Використання художніх творів у маркетингових матеріалах. URL: <https://www.dominuslegal.com/vikoristannya-hudozhnih-tvoriv-u-marketingovih-materialah/> (дата звернення 15.05.2021).

29. Вильям Адольф Бугро. URL: <https://www.wikiart.org/ru/vilyam-adolf-bugro> (дата звернення 15.05.2021).
30. Вища освіта в Україні: громадська думка студентів. Загальнонаціональне опитування студентів. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва. фірма «Юкрейніан соціолоджі сервіс». URL: <http://dif.org.ua/article/vishcha-osvita-v-ukraini-gromadska-dumka-studentiv>. (дата звернення: 19.04.2021).
31. Відповідальність за порушення академічної доброчесності. С 15-16. URL: http://vnzmpu.com.ua./images/pdf/ДОБРОЧЕСНІЧТЬ/ПОЛОЖЕННЯ_ПРО_АКАДЕМІЧНУ_ДОБРОЧЕСНІСТЬ.pdf (дата звернення: 20.05.2021).
32. Вільям Адольф Бугро. URL: <https://artchive.ru/williambouguereau> (дата звернення: 19.04.2021).
33. Главчев М. Академічна доброчесність у науковому та освітньому середовищі. Бібліотечний форум. 2018. № 1. С. 10-11.
35. 11 головних питань про авторське право у сфері мистецтва. URL: <https://mind.ua/openmind/20179534-11-golovnih-pitan-pro-avtorske-pravo-u-sferi-mistectva> (дата звернення: 19.04.2021).
36. Гриценко М. В. Академічні цінності як основа культури якості у вищій освіті. Гілея: науковий вісник : зб. наук. пр. / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2018. Вип. 128, № 1. С. 280–286.
37. Дегтярьова І. Вплив академічної доброчесності на інституційну практику вищої школи. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики» / за ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. К.; Таксон, 2016. 234 с. URL: <https://drive.google.com> (дата звернення: 01.10.2018).
38. Дикань С. А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. Безпека життєдіяльності. 2007. № 5. С. 16-20.
39. Добко Т. Академічна культура та доброчесність, як соціальний капітал сучасного університету. Академічна чесність як основа сталого розвитку

університету. Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики» / за заг. ред. А.Є. Артюхова. Київ: Таксон. 2016. 234 с.

49. Ежен Фромантен. Старые мастера. «Изобразительное искусство». 1996. С. 75.

50. Єгорченко І. Академічна доброчесність: стандарти світової спільноти чи імітація?/ Освітня політика. URL: <http://education-ua.org/ua/articles/1261-akademichna-dobrochesniststandarti-svitovoji-spilnoti-chi-imitatsiya> (дата звернення 15.03.2021).

51. Живопись: учеб.пособие для вузов по специальности «Худож. проектирование изделий текстил. и лёгкой пром – сти»/ Н.П.Бесчастнов и др. Москва: ВЛАДОС, 2007. – 223 с.

52. Закон України «Про авторське право і суміжні права». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення: 10.04.2021).

Закон України «Про вищу освіту». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004). URL: <https://zakon.help/law/1556-VII/edition01.01.2019/>. (дата звернення 09.04.2021).

53. Закон України «Про вищу освіту». 2014 р. № 1556-VII URL: <http://sfs.gov.ua/diyalnistzakonodavstvo-pro-diyalnis/zakoni-ukraini/65715.html> (дата звернення 09.04.2021).

54. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1516-VII // Офіційний вісник України. 2014. № 63. С. 7–89.

55. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. UR : <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/term/2145-19> (дата звернення: 05.09.2021).

56. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 3, ст. 25) URL: <https://zakon2.rada.gov.ua /laws /show/848-19>. (дата звернення 09.06.2019).

57. Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>. (дата звернення: 19.04.2021).

58. Захарін С.: С. Захарін: про академічну доброчесність. Освітній портал, 2020. URL: <https://osvita.ua/blogs/74989/> (дата звернення 09.04.2021).

59. Как отличить подделку произведения искусства. URL: <http://www.livejournal.ru/themes/id/10336> (дата звернення 09.04.2021).
60. Катеринчук К. Порухення авторського права: як відрізнити некоректне й неправомірне цитування від плагіату? Юридичний журнал. 2013. № 2. С.55-58.
61. Киричок І. В. Місія вузівської бібліотеки у сприянні академічній доброчесності. URL: <http://conf.nlu.edu.> (дата звернення 09.04.2021).
62. Киселёва Н. Е. Интерпретация классической живописи в учебных практических работах студентов факультета искусств: учебное пособие / под ред. Т.М. Степанской. Барнаул: Изд-во Алт.ун-та. 2013. 64 с.
63. Киселёва Н.Е. Практикум основ копийной техники: учебно-метод. Пособие. Барнаул. Изд - во АлтГУ. 2008. 56 с.
64. Коваленко, А. В. Про присвоєння авторства (плагіат) / Наук. вісн. Міжнар. Гуманітар. ун-ту. Серія : Юриспруденція. 2016. Вип. 20. С. 104–106.
65. Кодекс честі. URL: <http://kpnu.edu.ua/zahalna-informatsiya-dlya-studentiv/kodeks-chesti-universytetu/> (дата звернення 05.11.2021).
66. Кодекси честі у боротьбі за академічну доброчесність – думка професорів Центру академічної доброчесності. URL: <https://saiup.org.ua/resursy/pryntsyrova-borotba-za-akademichnu-dobrochesnist-dumka-profesoriv-tsentru-akademichnoyi-dobrochesnosti/> (дата звернення 05.11.2021).
67. Копейкин М.С. Уроки изобразительного искусства. О роли учебного копирования // Юный художник. 1988. № 3.
68. Кудінов І. О. Основи наукового цитування 8с. URL: <https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf> (дата звернення 05.11.2021).
69. Лупаренко Л. А. Інструментарій виявлення плагіату в наукових роботах: аналіз програмних рішень. Інформаційні технології і засоби навчання. 2014. Т. 40, вип. 2. С. 151-169. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2014_40_2_16 (дата звернення 17.05.2021).

70. Малошонок Н. Г. Как восприятие академической честности среди университета взаимосвязано со студенческой вовлеченностью: возможности концептуализации. Вопросы образования. 2016. № 1. С. 35–60.

71. Маслова Н.Г. Академічна свобода та академічна відповідальність. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2017. Випуск 43. Том 1. С. 72–76.

72. Матеріали XLVII науково-технічної конференції підрозділів Вінницького національного технічного університету. Вінниця. 2018. 807с. URL: https://conferences.vntu.edu.ua/public/files/1/hcvr_2018_netpub.pdf (дата звернення 05.11.2021).

73. Мельник. Р. Про академічну доброчесність та безпеки у боротьбі за неї. Освітній портал. 2020. URL: <https://osvita.ua/vnz/74950/> (дата звернення 17.05.2021).

74. Мельниченко А. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної честності науковця і освітянина. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету. Київ: Таксон, 2016. 234 с.

75. Мельниченко А. Прояви академічної нечесності. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету. Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики» / за ред. Т.В.Фінікова та ін. Київ: Таксон, 2016. 234 с. URL: <https://drive.google.com>. (дата звернення (01.10.2021)).

76. Методичний посібник «Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання». 2013. 7 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/POSIBNIKI_2013/Methodichka-plagiat.pdf (дата звернення (15.08.2021)).

77. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / упоряд.: В. Бахрушин та ін. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. 2019. 41 с.

78. Михалевич А. П. Проблема академічної доброчесності на освітньому рівні України. Міжнародна наукова-практична конференція молодих науковців,

аспірантів і здобувачів вищої освіти «Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки». Рівне, 2019 р. С. 329.

79. Навчання студентів академічній доброчесності у бібліотеці ВНЗ : методичні поради / авт.-уклад.: Л. В. Савенкова та ін. Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016. 39 с.

80. Наннерл О. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. Видання друге/ за ред. Тедді Фішмана. Університет Клемсон. 1999. 36с. URL: https://www.academicintegrity.org/wpcontent/uploads/2019/04/Fundamental_Values_version_in_Ukrainian.pdf (дата звернення 17.05.2021).

81. Недогібченко Є. Академічна доброчесність: складові елементи. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 6. С. 13–21.

82. Николаев Е. Что такое плагиат, или о западных стандартах научной этики. Образовательный портал. 2006. URL: <http://www.osvita.org.ua/articles/68.html>. (дата звернення: 19.04.2021).

83. Новицька Н. Б. Сучасний стан захисту авторського права від плагіату в мережі Інтернет. Ірпінський юридичний часопис. Серія: Право. 2019. Вип. 1. С. 29-35.

84. Основи академічного письма: методичні рекомендації та програма курсу / уклад.: Наталя Шліхта та ін. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. Київ, 2016. 61 с.

85. Основи формування культури академічної доброчесності в бібліотеці : інформаційний огляд / авт.-уклад.: Яқуніна Н. В. та ін. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016. 41 с.

86. Основні види порушень академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/glyusariy.pdf> (дата звернення 17.05.2021).

87. Основні цінності академічної доброчесності. URL: <https://www.academicintegrity.org/fundamental-values/> (дата звернення 17.05.2021).

88. Пак І. В. Академічна культура: деякі аспекти соціологічної інтерпретації / Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. 2017. Вип. 39. С. 323–326.

89. Петренко І. І. Питання виявлення плагіату літературного твору в умовах розвитку: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності. Київ. 2009. С. 57-60.

90. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання : метод. посібник / Дніпропетровський нац. ун-т ім. О. Гончара ; кол. авт.: Н. В. Стукало, К. В. Ковальчук, М. В. Литвин. Дніпропетровськ, 2013. 44 с.

91. Плагіат. Визначення поняття. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Плагіат> (дата звернення 19.08.2021).

92. Положення ПНПУ імені В. Г. Короленка «Про запобігання та виявлення академічного плагіату». URL: <http://pnpu.edu.ua/ua/intvlas.php> (дата звернення 19.08.2021).

93. Положення «Про академічну доброчесність Миколаїв». Міністерство освіти і науки України. Приватний вищий навчальний заклад «Медико-природничий університет». 2019. С. 4-18.

94. Примаченко І. Чому студенти списують. 6 ст URL: <http://osvita.ua/blogs/49477> (дата звернення 19.08.2021).

95. Принципи академічної доброчесності. URL: <https://www.pdau.edu.ua/content/pryncypy-akademichnoyi-dobrochesnosti> (дата звернення 19.08.2021).

95. Принципи та фундаментальні цінності академічної доброчесності. URL: <http://moodle.socosvita.kiev.ua/moodledata/filedir/ae/71/ae715d25cff05ecdb01e3c80d38070c664357b30> (дата звернення 19.08.2021).

96. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23.12.1993 № 3792-ХІІ / Верховна Рада України. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 13. С. 64. UR : <http://www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення: 22.07.2021).

97. Проект Закону України «Про освіту» від 04.04.2016 р. № 3491-д. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58639. (дата звернення 09.06.2019).

98. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP). URL:[http://www.americancouncils.org.ua/uk/pages/34/Strengthening%20Academic%20Integrity%20in%20Ukraine%20Project%20\(SAIUP\).html](http://www.americancouncils.org.ua/uk/pages/34/Strengthening%20Academic%20Integrity%20in%20Ukraine%20Project%20(SAIUP).html) (дата звернення 19.08.2021).

99. Прохоров С.А. Рабочая программа. «Живопись». Образовательный стандарт учебной дисциплины «Живопись». Барнаул, 2004.

100. Прохорова, Татьяна Викторовна. Живопись. Подготовительный курс к высшей архитектурно – дизайнерской школе: Уч. Пособие. Новосибирск, 2006. – 88 с.

101. Рабінович П. Протидія плагіату в юриспруденції. Актуалізована функція правового наукознавства. Право України. 2012. №9. С.401-406.

102. Рекомендації щодо забезпечення правомірності створення і використання фотографічних творів. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Print?lang=uk-UA&id=33cec514-d70e-4df5-adbc-c9fba22daea8> (дата звернення 19.08.2021).

103. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності / укладачі: підкомісія 303 «Академічна доброчесність». 2016 р. С. 4-6.

104. Репродукции картин или копии. URL: <https://www.gallery30.ru/reproduktsii-kartin-ili-kopii/> (дата звернення 19.08.2021).

105. Рижко О. Аксіологічний вияв проблеми плагіату. Зб. пр. наук.-дослід. ін-ту пресознавства. 2016. Вип. 6. С. 259–267.

106. Рижко О. М. Боротьба з плагіатом у контексті проблеми академічної чесності: соціально-комунікаційний аспект. Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. 2017. № 3. С. 40–47.

107. Рижко О. М. Група «Плагіат» як сегмент антиплагіатного дискурсу 2016. Вип. 20. С. 49–60.

108. Рижко О. М. Зміна мотивації як неодмінна умова запобігання плагіату. Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Серія : Соціальні комунікації. 2017. – Вип. 11. С. 56–63.

109. Рижко О. М. Особливості розкриття теми плагіату в ігровому кіно. Держава та регіони. Серія : Соціальні комунікації. 2016. № 4. С. 14–20.

110. Рижко О. М. Плагіат: складники розуміння. Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. 2016. № 3 (27). С. 40-48.

111. Рижко О. Поняття, види, класифікації плагіату. Зап. Львів. нац. наук. б-ки України ім. Василя Стефаника. 2016. № 8. С. 134–150.

Рижко О. М. Право на творчість і плагіат. Держава та регіони. Серія : Соціальні комунікації. – 2017. – № 1. – С. 38–42.

112. Рижко О. М. Співвідношення понять «ідея» та «плагіат». Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Серія : Соціальні комунікації. 2016. Вип. 10. С. 45–54.

123. Рижко О. Рерайт (рерайтинг) як вид плагіату. Зап. Львів. нац. наук. б-ки України ім. Василя Стефаника. 2015. Вип. 7. С. 467–473.

114. Роєнко В. Про авторське право в українських наукових періодичних виданнях. Інтелектуальна власність. 2013. № 10. С. 17-18.

115. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (від 5 вересня 2017 р.). URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/glyusariy.pdf> (дата звернення 19.08.2021).

116. Ромакін В. В. Академічна чесність у вищій освіті. Наукові праці Миколаївського державного гуманітарного університету ім. Петра Могили. 2002. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2002/20-7-3.pdf> (дата звернення 19.08.2021).

117. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://educationua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna->

kontsepsiya-chidievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti (дата звернення 19.08.2021).

118. Семененко Л. П. Академічна доброчесність — запорука якісної освіти. Роль бібліотеки у створенні когнітивного ресурсу суспільства знань: технології, освіта, наука : зб. наук. пр. Харків, 2016. С. 145–150.

119. Сопова Д. Поняття академічної чесності: науковий дискурс. Неперервна профільна освіта: теорія і практика. 2017. Вип. 3/4. С. 26 – 31.

120. Сорока Н. І. Плагіат як один із видів порушення авторських прав: Європейський досвід. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 4. С. 9–23.

121. Стаття 50. Порушення авторського права і суміжних прав. URL: https://protocol.ua/ua/pro_avtorske_pravo_i_sumigni_prava_stattya_50/ (дата звернення 19.08.2021).

122. Стосовно Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v8681729-18#Text> (дата звернення 19.08.2021).

123. Титов М.Ф. Техніка багат шарового олійного живопису. Українська академія мистецтва: дослідницькі та науково-методичні праці. Київ, 2001. Вип. 8. С. 75-84. 5.

124. Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. Підприємництво, госп-во і право. 2018. № 11. С. 192-195.

125. Тицька Я. О. Академічна доброчесність як елемент системи забезпечення якості освіти. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2018. №34. С. 4–7.

126. Ткаченко В. В. Практики протидії плагіату в українських ВНЗ як складова академічної доброчесності. Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Серія: Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. 2017. Вип. 38. С. 82–86.

127. Троцька В. Запобігання та виявлення плагіату у вищій освіті. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2016. № 5. С. 29-38.
128. Ульянова Г. О. Методологічні проблеми цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності від плагіату: дисертація докторська юридичних наук. 2015. 445с.
129. Ульянова Г. О. Напрями попередження наукового плагіату. Наукові праці НУ ОЮА. 2013. Том 13. С. 423-426
130. Ульянова Г. О. Цивільно-правовий захист прав інтелектуальної власності від плагіату. Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія : Право. 2016. Вип. 41(1). С. 136–139.
131. Усик В. І. Корупція у вищій освіті як загроза академічній доброчесності. Економіка та держава. 2017. № 11. С. 65–67.
132. Фініков Т. Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету. Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики» / за заг. ред. А.Є.Артюхова. Київ: Таксон. 2016. С. 9-36.
133. Фундаментальні цінності академічної доброчесності / пер. з англ. Міжнародний центр академічної доброчесності. 2019. С. 16-29.
134. Харитонова О. І. Проблеми розмежування академічного плагіату і недостатньої оригінальності твору. Забезпечення оригінальності творів: невирішені питання : матер. відкрит. міжкафедральн. семінару. Одеса. 2016. С. 5-7. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/8095>. (дата звернення: 19.10.2021).
135. Хоружий Г. Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти: Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2012. 320 с. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.
136. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. Верховна Рада України. Офіційний вісник України. 2003. № 11. С. 461. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення 05.11.2021).

137. Чепига М. Академічна нечесність викладачів та студентів: шлях її подолання в Україні. Вища школа. 2009. № 11. С. 79-91.
138. Шишка Р. Б. Плагіат та його прояви і небезпеки. Часопис Київського університету Права. 2014. №4. С.170-175.
139. Штефан О. Плагіат-невід'ємна частина творчості. Теорія і практика інтелектуальної Власності. 2012. №2. С.20-29.
140. Штефан О. Плагіат: поняття, ознаки, відповідальність. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2011. №6. С.17-25.
141. Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти. Лист МОН № 1/9-565 від 26.10.17 року. URL: https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/57798/ (дата звернення 05.11.2021).
142. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text> (дата звернення 05.11.2021).
143. Що таке академічна доброчесність? URL: <http://aphd.ua/shcho-take-akademichna-dobrochesnist/> (дата звернення 05.11.2021).
144. Шулікін Д. Академічна чесність: практики ВНЗ. Освіта України : 2017. 15 трав. (N 18/19). С. 8-9.
145. Шулікін Д. Доброчесність в освіті. Освіта України. 2017. № 13. С. 8-9.
146. Academic Conduct Policy. Harvard University Graduate School of Design Resource Center. URL: <http://www.gsd.harvard.edu/resources/academic-conduct/> (дата звернення 05.11.2021).
147. Academic Integrity Violations: The UC San Diego Response. URL: <https://academicintegrity.ucsd.edu/files/Sanctioning-Guidelines.pdf> (дата звернення 05.11.2021).
148. Artyukhov A. Academic integrity in Ukrainian higher education: values, skills, actions. Business Ethics and Leadership. 2017. Vol. 1, issue 1. P. 34 – 39. Avoiding Plagiarism, Self-plagiarism, and Other Questionable Writing Practices: A Guide to Ethical Writing. URL: <https://ori.hhs.gov/avoiding-plagiarism-self->

plagiarism-and-otherquestionable-writing-practices-guide-ethical-writing (дата звернення 05.11.2021).

149. Definitions and Examples of Academic Misconduct. URL: <http://sa.berkeley.edu/conduct/integrity/definition> (дата звернення 05.11.2021).

151. Education and Examination Regulations of UC Leuven-Limburg, art. 128 URL: http://plagiarism.pefka.mendelu.cz/files/proceedings_15.pdf URL: (дата звернення 05.11.2021).

152. Glossary. URL: <http://www.plagiarism.org/plagiarism-101/glossary> (дата звернення 05.11.2021).

153. Impact of Policies for Plagiarism in Higher Education Across Europe. URL: <http://plagiarism.cz/ippheae> (дата звернення 06.09.2021).

154. Plagiarism. URL: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism?wssl=1>. (дата звернення 06.11.2021).

155. The Fundamental Values of Academic Integrity: Second Edition. URL: <https://academicintegrity.org/wpcontent/uploads/2017/12/Fundamental-Values2014.pdf> (дата звернення 06.11.2021).

156. Understanding and Avoiding Plagiarism. URL: <https://poorvucenter.yale.edu/writing/using-sources/understanding-andavoiding-plagiarism> (дата звернення 06.11.2021).

157. University of Pretoria Office of the Registrar Plagiarism Prevention Policy. URL: http://www.enterprises.up.ac.za/wp-content/uploads/2015/11/2009-10-22_Plagiarism_Prevention_Policy.pdf

158. Urban Dictionary. URL: <http://www.urbandictionary.com/define.php?term=plagiarism> (дата звернення 07.09.2021).

159. What Is Plagiarism? URL: <https://communitystandards.stanford.edu/student-conductprocess/honor-code-and-fundamental-standard/additional-resources/what-plagiarism> (дата звернення 06.11.2021).