

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики  
Кафедра журналістики

Дипломна робота  
магістра

з теми: **«НОВИЙ ЖУРНАЛІЗМ І ГОНЗО-ЖУРНАЛІСТИКА: ГЕНЕЗА ТА  
ЖАНРОВО-СТИЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ»**

Виконав: студент Zh1-M22 групи  
спеціальності 061 Журналістика  
за освітньо-професійною програмою  
Журналістика  
**Пастушок Руслан Русланович**

Керівник:  
доктор філологічних наук, професор,  
професор кафедри журналістики  
**Волковинський О. С.**

Рецензент:  
кандидат філософських наук,  
ст. викладач кафедри політології та  
філософії  
**Чабанов В. Г.**

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1. НОВИЙ ЖУРНАЛІЗМ І ГОНЗО-ЖУРНАЛІСТИКА В ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНОМУ АСПЕКТІ ЖУРНАЛІСТИКОЗНАВСТВА.....</b>	<b>7</b>
1.1. Передумови виникнення та особливості формування нового журналізму і гонзо-журналістики.....	7
1.2. Поняттєво-термінологічні системи нового журналізму і гонзо-журналістики та їх інтерпретація.....	12
Висновок до розділу 1.....	21
<b>РОЗДІЛ 2. ТОМ ВУЛФ ЯК ФУНДАТОР І РЕЧНИК НОВОГО ЖУРНАЛІЗМУ.....</b>	<b>23</b>
2.1. Питання про співвідношення факту і домислу в новому журналізмі.....	23
2.2. Жанрово-стильові особливості публіцистики Тома Вулфа і нового журналізму.....	32
Висновок до розділу 2.....	47
<b>РОЗДІЛ 3. ЖУРНАЛІСТСЬКА ПРАКТИКА ГАНТЕРА С. ТОМПСОНА ЯК ВЗІРЦЕВИЙ ПРИКЛАД ГОНЗО-ЖУРНАЛІСТИКИ.....</b>	<b>50</b>
3.1. Взаємодія фактологічного ґрунту та його публіцистично-художньої обробки у творах Гантера С. Томпсона.....	50
3.2. Жанрове розмаїття публіцистики Гантера С. Томпсона та її проблематика.....	60
Висновок до розділу 3.....	74
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>76</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>82</b>

## ВСТУП

Новий журналізм і гонзо-журналістика стали помітними явищами в журналістиці Сполучених Штатів Америки в 1960-х – 1970-х роках. Вони формувалися на межі публіцистичної діяльності та белетристики. Виразальні журналістські засоби комбінувалися з прийомами літературно-художньої творчості. Робилося це задля того, щоб підкреслити сумніви щодо справедливості багатьох американських уявлень і декларованих цінностей. Представники нового журналізму і гонзо-журналістики намагались відмовитись від усього рутинного і відсталого в тогочасній конформістській журналістиці США. Новим і гонзо журналістам здавалося, що з більшою достовірністю можна відобразити реалії життя через активне залучення художнього домислу. Теорія і практика нового журналізму і гонзо-журналістики залишила помітний слід в історії розвитку соціальних комунікацій. Проте, у вітчизняному журналістикознавстві украй рідко звертаються до такого досвіду. Тому системне і деталізоване вивчення спадщини нового журналізму і гонзо-журналістики наразі є надто **актуальним**.

Завдяки інтенсивному впливу з боку технологічного прогресу світова і вітчизняна журналістика виходить на нові етапи свого розвитку. Суттєво модернізуються традиційні журналістські жанри. Видозмінюється система методів роботи професійного журналіста. Вражаючі можливості Інтернету і соціальних мереж спонукають до різноманітних експериментів і пошуків у поширенні інформації з метою неабиякого впливу на реципієнта. Здобутки нового журналізму і гонзо-журналістики і в такому аспекті ще не вичерпані. Тому дослідження цих явищ, проекція їх здобутків на розвиток вітчизняної журналістики також є **актуальними**.

Цікавість до нового журналізму і гонзо-журналістики підкріплюється численними перекладами кращих зразків з цих явищ. Упродовж перших десятиліть XXI століття кількість перекладених робіт українською мовою, що

презентують новий журналізм і гонзо-журналістику, невпинно зростає. Відбуваються спроби з пристосування певних стильових елементів нового журналізму і гонзо-журналістики у вітчизняній практиці. Підвищення професійного і суспільного інтересу до окреслених явищ посилює **актуальність** цієї кваліфікаційної роботи.

**Мета кваліфікаційної роботи** полягає в отриманні результатів дослідження, які б виявили головні жанрово-стильові особливості нового журналізму і гонзо-журналістики, а також дозволили б ідентифікувати ці явища в сучасному медіапросторі в генетичних і типологічних аспектах.

Досягнення визначеної мети можливе через конкретне виконання таких **завдань**:

- досягти теоретичного осмислення понять "новий журналізм" і "гонзо-журналістика";
- з'ясувати головні принципи журналістської роботи, загальну програму і реальні практичні прояви означених явищ;
- встановити роль Тома Вулфа і Гантера С. Томпсона у формуванні теорії і практики нового журналізму і гонзо-журналістики;
- визначити специфіку індивідуальних стилів тих авторів, які стали очільниками нового журналізму і гонзо-журналістики;
- простежити генезу і динаміку розвитку нового журналізму і гонзо-журналістики на тлі загальної еволюції засобів масової інформації;
- виявити особливості опрацювання фактів і їх доповнення домислом у новому журналізмі і гонзо-журналістиці;
- здійснити компаративне зіставлення текстів, які репрезентують новий журналізм і гонзо-журналістики.

**Об'єктом дослідження** обрано репрезентативні твори нового журналізму і гонзо-журналістики, декларативні заяви речників цих стилів, зразки рецепції нового журналізму і гонзо-журналістики.

**Предмет дослідження** – специфіка поєднання факту і домислу в новому журналізмі і в гонзо-журналістиці в аспекті оригінального авторського світосприйняття, що багато в чому й визначає стильову своєрідність явищ, що вивчаються в цій кваліфікаційній роботі.

Задля успішного досягнення мети кваліфікаційної роботи і вирішення окреслених завдань використовувались такі **методи дослідження**:

- історично-порівняльний для аналізу спадщини нового журналізму і гонзо-журналістики в аспекті загального розвитку американських і світових ЗМІ;
- біографічний при розгляді своєрідності творчих постатей Тома Вулфа і Гантера С. Томпсона, поворотних моментів їхнього життєвого розвитку;
- контент-аналіз застосовувався у ході з'ясування характерних рис проблемно-тематичного спрямування творів нового журналізму і гонзо-журналістики;
- структурний для розгляду складових частин журналістських матеріалів Тома Вулфа і Гантера С. Томпсона;
- культурно-історичний ставав у нагоді, коли йшлося про обумовлений характер взаємозв'язків між індивідуальним журналістським розвитком і соціально-суспільною еволюцією;
- індуктивний дозволив отримати загальні висновки, які витікали зі скрупкульозного аналізу окремих фактів і явищ.

**Науковою новизною кваліфікаційної роботи** є розгляд явищ нового журналізму і гонзо-журналістики в порівняльному аспекті. Також удосконалена методика аналізу логічно-структурних взаємозв'язків між загальними та індивідуальними тенденціями в розвитку засобів масової інформації. Суттєво доповнені наукові спостереження щодо специфіки співвідношення факту і домислу в новому журналізмі і гонзо-журналістиці.

**Практичне значення результатів кваліфікаційної роботи** зводиться до їх використання у деталізованому розгляді таких понять, як "новий журналізм"

і "гонзо-журналістика" в курсах "Історія зарубіжної журналістики", "Художньо-публіцистичні жанри", "Теорія та історія соціальних комунікацій", "Кросмедійна журналістика" та інших. Ґрунтовний розгляд теоретичних положень і глибокий аналіз практики нового журналізму і гонзо-журналістики можуть знадобитися в науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти різних рівнів: підготовці доповідей на студентські наукові конференції та у діяльності проблемних груп, а також при написанні курсових і кваліфікаційних робіт, виконанні курсових, бакалаврських і кваліфікаційних проєктів. До того ж, практичні результати кваліфікаційного дослідження можуть стати у нагоді для практикуючих журналістів, інших працівників сучасних мас-медіа з метою збагачення арсеналу засобів і прийомів опрацювання фактологічного матеріалу.

**Апробація результатів кваліфікаційної роботи** відбувалась під час проведення щорічних звітних наукових конференцій для здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (4 – 5 квітня 2023 року), під час засідання проблемної групи "Проблеми твору і тексту в аспекті комунікації" (24 жовтня 2023 року).

**Структура роботи.** Кваліфікаційна дослідницька (наукова) робота складається з нормативно визначених елементів: вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел. Повний обсяг кваліфікаційного дослідження складає 88 сторінок. Основні положення роботи викладені на 81 сторінці, а список використаних джерел містить 79 найменувань.

## ВИСНОВКИ

В аспекті вивчення історії соціальних комунікацій новий журналізм і гонзо-журналістика отримували численні тлумачення. Їх розглядали з точки зору літературно-художньої творчості, історично-культурних особливостей, філософської і світоглядної своєрідності. Не оминали увагою й питання технологічного характеру. Такі як організація сюжету і композиції, побудова діалогів, конструювання авторського і персонажного мовлення, використання художньо-виражальних засобів.

Стильова та індивідуальна різноманітність нового журналізму і гонзо-журналістики ускладнюють можливість однозначної дефініції цих явищ. Труднощів додає той факт, новий журналізм і гонзо-журналістика були не лише конкретно-історичними проявами. Їх речники намагалися в теорії та на практиці довести концептуальну спроможність нового журналізму і гонзо-журналістики, їхню здатність до тривалої еволюції та різних трансформацій. Журналістський досвід багатьох країн і різних часових періодів довів, що новий журналізм і гонзо-журналістика динамічні системи. Вони здатні проходити визначені етапи розвитку в залежності від соціально-історичних чинників і змін у житті громадянського суспільства. Такі обставини й підживлюють постійну зацікавленість з боку практикуючих авторів і науковців до нового журналізму і гонзо-журналістики.

Саме з течії нового журналізму і виникає гонзо-журналістика. Тобто ці явища генетично пов'язані. Розглядаються різні тлумачення цих понять. До уваги, найперше, беруться зауваження Тома Вулфа і Гантера С. Томпсона. З них випливає, що новий журналізм – це художньо-творча і літературно-репортажна форма суб'єктивної журналістики. Гонзо-журналістика – енергійний індивідуальний стиль від першої особи, коли автор стає головним героєм, а імпульсом до організації оповіді є соціальна критика і самосатира. Для нового журналізму і гонзо-журналістики важливо не лише те, що

відбувається в об'єктивній реальності, а як це відчувається автором, які емоції в нього провокує.

Переважає більшість текстів нового журналізму характеризується документалізмом, розгалуженими діалогами, щоденниковою манерою ведення оповіді, включенням свідчень очевидців, обов'язковою опорою на факти. Ці риси набувають системної єдності. На означені якості також орієнтуються представники і гонзо-журналістики. Щоправда, в їхніх творах посилюється дещо брутальний стиль нарації, використання табуйованої лексики, еkleктичність оповіді, загострений суб'єктивізм. Тому новий журналізм і гонзо-журналістика можуть вважатися досить близькими явищами, але з відчутною стильовою відмінністю.

Головний речник нового журналізму Том Вулф пропагував створення літературно-художнього репортажу. Він вважав такий жанр найбільш дієвим інструментом в арсеналі як журналіста, так і письменника. Більше того, Том Вулф наполягав на універсальній природі літературно-художнього репортажу і говорив про те, що практику такого жанру можна переносити не лише в белетристику, але й у царини театру, кіно, звукозапису. Універсальна природа синтезованого репортажу завдяки багатству стилістичних і тематичних особливостей забезпечувала можливість авторові відтворити вкрай суперечливу картину об'єктивної реальності з максимальною точністю і глибиною.

В історії розвитку нового журналізму і гонзо-журналістики прикметними стали дві тенденції. З однієї сторони, представники цих жанрово-стильових явищ проходили шлях від журналістики до белетристики. Ці процеси найяскравіше репрезентують Том Вулф і Гантер С. Томпсон. Вони розширювали межі журналістських можливостей і активно використовували багатий арсенал такого жанру, як роман. З іншої сторони, Н. Мейлер і Т. Капоте рухалися з художньої літератури на журналістські терени. Ці автори широко вводили в белетризовані тексти різні форми документалізму.

Виразники нового журналізму і гонзо-журналістики не обмежувалися у своїх творах звичайним перерахунком фактів. Вони не задовольнялися



коментарями від офіційних органів влади, їм недостатньо було тільки вказати на загибель людей чи масштаби якогось лиха. Цінувалося те, щоб розповідь про події допомогла читачеві осмислити те, що сталося, і пройти через емоційне співпереживання. Традиційні сфери журналістики розширювались до світоглядної публіцистики, літературно-художньої аналітики, документальної есеїстики.

Взаємозв'язки між літературою і журналістикою знаходили прояв у численних варіаціях. Високий стилістичний рівень творів нового журналізму і гонзо-журналістики ґрунтувався на запозичених прийомах з белетристики. На індивідуально-авторському рівні відіграло роль прагнення багатьох американських журналістів реалізувати себе у якості письменників. У цьому аспекті переплетіння журналістики і белетристики дало позитивні результати. Суттєво розширилися традиційні межі журналістики. У дискурс засобів соціальної комунікації вводилися нові проблеми і теми, засоби організації оповіді. Також удосконалювались методи і форми журналістської праці. Усі вони працювали на те, що захопити читача і не залишити його байдужим. Достовірність і правдивість матеріалу, перебування автора в ролі неодмінного свідка чи, навіть, учасника подій залучали реципієнта до до співпереживань.

Різні методи і прийому збору та опрацювання інформації допомагали новим журналістам і гонзо-журналістам зображувати героїв у відповідності до сформованих жанрово-стилістичних вимог. Правдивість змалювання місця подій, їхніх обставин у поєднанні з документальними свідченнями забезпечували творам нової журналістики і гонзо-журналістики виняткову зацікавленість з боку сучасного читача.

Автори нового журналізму і гонзо-журналістики демонстрували яскраві індивідуальні переживання, оригінальні варіанти інтерпретації подій. Проте в основі їхніх творів завжди знаходився інформаційний привід. Спочатку висвітлювались новини, події, факти. Лише згодом до них додавалися наративні експерименти, метафоричність, суб'єктивована деталізація опису. Такі белетризовані чинники надавали неповторного колориту журналістським

матеріалам, підкреслювали стильову унікальність. Та навіть це не призводило до порушення домінантного принципу – дотримання правдоподібності в подачі інформаційного матеріалу.

З метою більш повноцінного і релевантного розкриття внутрішніх особливостей головних героїв нові журналісти і гонзо-журналісти вдавалися до такого прийому, як передача і відтворення мовлення реальних людей без редагування і цензури. Просторіччя, жаргонізми, сленгові слова і вирази, вигуки – неодмінна атрибутика текстів нового журналізму і гонзо-журналістики. Так забезпечувалась не тільки колоритність і впізнаваність мовлення персонажів, але й оригінальність самого журналістського продукту.

Новий журналізм і гонзо-журналістика вирізняються такою рисою, як екзотизм. Автори навмисно мандрували до маловідомих країн чи місць. Іноді журналісти у якості об'єкта змалювання обирали представників маргіналізованих верств суспільства (наприклад, байкерів, хіпі тощо). Загадковість і маловідомість екзотичних явищ вабили читачів. А нові журналісти і гонзо-журналісти безпомилково обирали географічно чи соціально віддалені осередки, які могли вразити уяву обивателя.

Нова журналістика і гонзо-журналізм стали неабияким проявом авторської свободи. Свобода проявляється як у незаангажованості у думках журналістів, так і у принципах організації текстів. Дух свободи був підхоплений і засобами масової інформації. Це загалом відбилося і на розвитку громадянського суспільства, яке знаходила в собі сили суттєво впливати на дії політичної влади. Тоді новий журналізм і гонзо-журналістики можна вважати своєрідними рупорами, які точно і тонко висловлювали емоції та настрої соціуму.

Поряд з безсумнівними позитивними якостями нового журналізму і гонзо-журналістики доречно відмітити і деякі недоліки цих явищ. Насамперед, доводиться говорити про надмірну пафосність оповіді і загальну гіперемоційність. Це призводило до невиправданого використання словесних

трафаретів і штампів. За іронічною чи саркастичною манерою письма часто приховувались псевдофілософічність чи елементарний снобізм.

Також доречно звернути увагу на ще одну проблему. Для оприлюднення матеріалів нового журналізму чи гонзо-журналістики потрібні великі обсяги друкованого простору. Не кожне видання може собі це дозволити. До того ж, сам процес підготовки до публікації матеріалів у жанрово-стильовій парадигмі нового журналізму чи гонзо-журналістики вимагає значних часових проміжків. Автори й очевидці зізнавались, що для написання якісних текстів потрібно декілька днів, тижнів, місяців. Іноді такий процес розтягувався на роки. А далі поставало питання про читацьку аудиторію. Вона повинна мати певний рівень освіченості і культури сприйняття інформації. У непідготовленої аудиторії матеріали у стилі нового журналізму чи гонзо-журналістики можуть не знайти відгуку.

Поєднання факту з домислом у новому журналізмі і гонзо-журналістиці є самоочевидною річчю. Звісно, ці жанрово-стильові явища 1960-х – 1970-х років, відкрили безліч можливостей для американських і світових журналістів тієї епохи, але сьогодні її традиція витіснена постмодерністською парадигмою написання. Її яскравим представником наприкінці минулого століття був Гантер С. Томпсон, автор культового роману "Страх і відраза в Лас-Вегасі". Культурологічний погляд на новий журналізм і гонзо-журналістику в аспекті переплетіння факті і домислу укрупнює об'єкт звичного соціокультурного аналізу та підкреслює соціально-комунікативну функцію ЗМІ, їхню онтологію як носіїв колективної культурної пам'яті. Культурологічно-інформаційний аналіз медійних текстів з великим ступенем об'єктивності виявляє взаємозв'язок факту та домислу у ЗМІ, а й дозволяє говорити про наявність об'єктивних протиріч у медійному дискурсі.

Засоби масової інформації та комунікації Сполучених Штатів Америки за всю історію свого існування пройшли великий і складний шлях. Вони перетворились на потужну, оснащену за останнім словом науки та техніки індустрію. Дійсно, США на сьогоднішній день є найрозвиненішою в

інформаційному відношенні державою, що дозволяє їм активно впливати не тільки на думку і погляди власного населення, а й на події, що відбуваються далеко за кордоном.

Отож, сучасним українським засобам масової інформації цілком доречно було врахувати позитивний і негативний досвід нового журналізму і гонзо-журналістики. Творча рецепція цих явищ здатна забезпечувати і сьогодні успіх журналістським матеріалам. Журналістикознавці вже помічають ознаки того, що новий журналізм і гонзо-журналістика "проростають" на теренах сучасних вітчизняних медіа. Перспективи у вивченні нового журналізму і гонзо-журналістики можуть полягати в тому, щоб детально досліджувати особливості сприйняття цих явищ у різних національно-культурних просторах. У такому аспекті досвід українських ЗМІ може бути цікавим як для вітчизняних журналістикознавців, так і для зарубіжних.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андрій Бондар про Земовіта Щерека. *Zakladynka*. 2014. 11 квітня. URL : <http://zakladynka.com.ua/videolog/324/>
2. Белей Л. Ліхіє дев'яності. Любов і ненависть в Ужгороді. Київ : Темпора, 2014. 368 с.
3. Бондар А. Ришард Капусцінський між історією та літературою. *Критика*. 2007. Рік XI, Число 6 (116). С. 30.
4. Вайшенберг З. Журналістика та медіа : довідник / Зігфрід Вайшенберг, Ганс Й. Кляйнштойбер, Бернгард Пьоркен ; [пер. з нім. П. Демешко та К. Макєєв ; за заг. ред. В. Ф. Іванова, О. В. Волошенюк]. Київ : Центр Вільної Преси, Академія Української Преси, 2011. 529 с.
5. Василенко М. Інтерпретація факту в політичній дискусії (на матеріалах друкованих і електронних ЗМІ в Україні). *Вісник СевНТУ : зб. наук. пр. Серія: Політологія*. Севастополь, 2011. Вип. 123. С. 215 – 219.
6. Василенко М. Особливості розвитку журналістики-розслідування. Припустимі стандарти домислу і вимислу. *Наукові записки [Української академії друкарства]*. 2012. № 2. С. 31 – 36. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz\\_2012\\_2\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz_2012_2_6)
7. Вулф Т. Нова журналістика і Антологія нової журналістики / Том Вулф ; [пер. з англ. Д. А. Благоев, Ю. А. Балаян]. СПб. : Амфора, 2008. 574 с.
8. Гол Дж. Онлайн-журналістика / Джим Гол ; [пер. з англ. К. Булкін]. Київ : К.І.С., 2005. 344 с.
9. Денисова Т. Історія американської літератури. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2012. 487 с.
10. Здоровега В. Теорія і методика журналістської творчості : підручник. 2-ге вид., переробл. і доп. Львів : ПАІС, 2004. 268 с.

11. Михайлин І. Природа факту в площині журналістики. *Збірник Харківського історико-філологічного товариства*. Харків, 2011. Т. 14. С. 120 – 138.
12. Потятиник Б. Медіа: ключі до розуміння. Серія: Медіакритика. Львів : ПАІС, 2004. 312 с.
13. Прилюк Д. М. Теорія і практика журналістської творчості: Методологічні проблеми. Київ : Вища школа, 1973. 270 с.
14. Протасова Г. На межі репортажу й роману. *Korydor*. 2014. 10 жовтня. URL : <http://old.korydor.in.ua/texts/1689-na-mezhi-zhurnalistyky-na-mezhi-zhurnalistyky>
15. Різун В. В. Маси: Тексти лекцій. Київ: Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2003. 118 с.
16. Сердюк О. Факт і його освоєння як головна проблема американської « нової журналістики ». *Вісник Львівського університету. Серія «Іноземні мови»*. Львів, 2012. Вип. 20. Ч. 2. С. 126 – 131.
17. Титаренко М. Американський новий журналізм: Terra In/cognita. Медіакритика. 2011. 21 вересня. URL: <http://www.mediakrytyka.info/za-scho-krytykuyut-media/amerykanskyu-novyy-zhurnalizm-terra-incognita.html>
18. Томпсон Г. С. Страх і відраза в Лас-Вегасі: шалена подорож у серце американської мрії. Переклад з англійської: Борис Превір. Київ: Hurtom, 2012. 217 с. URL: [https://royallib.com/book/hanter\\_tompson/strah\\_ta\\_vdraza\\_u\\_las\\_vegas\\_nesamovita\\_pozdka\\_v\\_sertse\\_amerikansko\\_mr.html](https://royallib.com/book/hanter_tompson/strah_ta_vdraza_u_las_vegas_nesamovita_pozdka_v_sertse_amerikansko_mr.html)
19. Шутяк Л. М. "Новий журналізм" у медійному дискурсі України: генеза та жанрово-стилістичні ознаки. Дис. ... канд. наук із соц. комунікацій. Дніпропетровськ, 2015. 216 с.
20. Шутяк Л. Ужгородський non-fiction. Збруч. 2014. 13 червня. URL : <http://zbruc.eu/node/23444>
21. Яремчук О. Андрій Бондар: "Репортаж – це завжди зміна чорно-білої оптики". *ЛітАкцент*. 2015. 17 березня. URL :

<http://litakcent.com/2015/03/17/andrijbondar-reportazh-ce-zavzhdy-zmina-chorno-biloji-optyky/>

22. A Guide to the Work of Tom Wolfe. *Contemporary Thinkers : Tom Wolfe*. URL : <https://contemporarythinkers.org/tom-wolfe/>

23. Arlen M. J. Notes on the New Journalism. *The Atlantic Monthly*. 1972. May. P. 43 – 47. URL : <https://cdn.theatlantic.com/media/archives/1972/05/229-5/132565506.pdf>

24. Baker, Billy. It's Totally Gonzo. *Boston Globe*, 21 November 2010. URL: [http://www.boston.com/yourtown/cambridge/articles/2010/11/21/historian\\_casts\\_doubt\\_on\\_origin\\_of\\_Gonzo\\_label/](http://www.boston.com/yourtown/cambridge/articles/2010/11/21/historian_casts_doubt_on_origin_of_Gonzo_label/)

25. Berthoff, Warner. Witness and Testament: Two Contemporary Classics. *Fiction and Events*. New York: Dutton. 1971. P. 288 – 308.

26. Bignell J. Postmodern media culture. Edinburgh. 2008. 291 p.

27. Bladen, Charles. The Gonzo Lecture: Counterculture in the Classroom. *Journal of Learning and Teaching at the University of Greenwich* 1, no. 1(2009): 35–39.

28. Bowe, Brian J. A Brain Full of Contraband: The Islamic Gonzo Writing of Michael Muhammad Knight. *Literary Journalism Studies*. Vol. 4, No. 1, Spring 2012. P. 91 – 102. URL: <https://s35767.pcdn.co/wp-content/uploads/2013/10/A-Brain-Full-of-Contraband--Brian-Bowe.pdf>

29. Boynton Robert S. *The New New Journalism: Conversation with America's Best Nonfiction Writers on Their Craft* / ed. and with introduction by Robert S. Boynton. New York : Vintage Books, 2005. xxxiv, 456 p.

30. Brinkley, Douglas. The Final Days at Owl Farm. *Hunter S. Thompson, 1937 – 2005. Rolling Stone*. 2005. March 10. URL : [http://www.rollingstone.com/news/story/7092353/the\\_final\\_days\\_at\\_owl\\_farm](http://www.rollingstone.com/news/story/7092353/the_final_days_at_owl_farm)

31. Castells M. *The Information Age: Economy, Society and Culture*. Vol. I. *The Rise of the Network Society*. Blackwell Publishers. Maiden., Massachusetts, USA. Oxford, UK, 1996. 597 p.

32. Chapman, Robert. *The Macmillan Dictionary of American Slang*. New York: Harper & Row, 1995, s.v. "Gonzo"; Webster's New World College Dictionary, 3rd ed., s.v. "Gonzo."
33. Chiasson L. Truman Capote. *Encyclopedia of American Journalism* / ed. Stephen L. Vaughn. New York : Routledge, 2008. – P. 79.
34. *Conversations with Tom Wolfe*. Jackson and London : University Press of Mississippi, 1990. 312 p.
35. Cumming D. Tom Wolfe, Reporter: His Relationship to Old New Journalism and to New New Journalism. *Journal of Magazine and New Media Research*. Vol. 9. No. 1. Fall 2006. P. 1 – 13.
36. Cummings C. Shades of Journalism. An Apprenticeship in Literary Journalism. 1995. URL : <http://www.onewordlowercase.com/plan/>
37. Davies, David R. *The Postwar Decline of American Newspapers, 1945-1965 (The History of American Journalism)*. Westport, Conn. : Praeger Publishers, 2006. 186 p.
38. Dennis, Everette E. *Other voices : the new journalism in America*. New Brunswick : Transaction Publishers, 2011. 224 p.
39. Gilmore, Mikal. The Last Outlaw. *Rolling Stone*. March 24, 2005, P. 44 – 47.
40. Gutkind L. What is Creative Nonfiction? *Creative Nonfiction*. URL : <https://www.creativenonfiction.org/what-is-creative-nonfiction>
41. Hames-Garcia, Michael. Dr. Gonzo's Carnival: The Testimonial Satires of Oscar Zeta Acosta. *American Literature* 73, no. 3. 2000: 467.
42. Hardy, Simon. The Pornography of Reality. *Sexualities* 11, no.1ñ2 (2008): 60ñ64.
43. Hartsock, John. Has Europa Gone . . . Gonzo? *Literary Journalism Studies* 2, no. 1 (2010): 6.
44. Hirst, Martin. What Is Gonzo? The Etymology of an Urban Legend. *University of Queensland*, Australia. UQ eSpace, 1 January 2004. P. 1 – 16. URL: <https://dro.deakin.edu.au/ndownloader/files/37297489/1>



45. Hunter S. Thompson RIP: 'I would feel real trapped in this life if I didn't know I could commit suicide at any time'. *The Independent*. 22 February 2005. URL : <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/books/features/hunter-s-thompson-rip-i-would-feel-real-trapped-in-this-life-if-i-didn-t-know-i-could-commit-suicide-at-any-time-12276.html>

46. James, William. *The Principles of Psychology*. New York : Holt, 1890. 704 p. URL : <https://archive.org/details/theprinciplesofp00jameuoft/mode/2up?q=>

47. Kallan, Richard A. "Tom Wolfe". *A Sourcebook of American Literary Journalism: Representative Writers in an Emerging Genre*. Connery, Thomas B. (ed.). New York: Greenwood Press, 1992. 408 p.

48. Kallan, Richard A. Tom Wolfe. URL : <https://www.webcitation.org/64uwBCQh5?url=http://www.english.upenn.edu/~despey/wolfe.htm>

49. Kramer M. Breakable rules for literary journalists. *Literary Journalism: A New Collection of the Best American Nonfiction* / ed. by Norman Sims, Mark Kramer. New York : Ballantine, 1994. P. 21–34.

50. Locke, Christopher. *Gonzo Marketing: Winning through Worst Practices*. New York: Perseus Books, 2001. 243 p.

51. Louison, Cole. This is skag folks, pure skag: Hunter Thompson. *Buzzsaw Haircut*. *Ithaca.edu*. 2006. September 3. URL : [http://www.ithaca.edu/buzzsaw/archive\\_skag.htm](http://www.ithaca.edu/buzzsaw/archive_skag.htm)

52. Martin, Douglas. Bill Cardoso, 68, Editor Who Coined 'Gonzo', Is Dead. *The New York Times*. March 16, 2006. URL : <https://www.nytimes.com/2006/03/16/us/bill-cardoso-68-editor-who-coined-gonzo-is-dead.html>

53. Merljak Zdovc S. *Literary Journalism in the United States of America and Slovenia* Lanham. Maryland : University Press of America, 2008. 145 p.

54. Newfield, Jack. Of honest men & good writers. *The Village Voice*. 1972. Vol. XVII, No. 20. URL : <https://www.villagevoice.com/jack-newfield-there-is-no-new-journalism/>

55. Parker, James. Hunter S. Thompson's Letters to His Enemies. *The Atlantic*. 2019, November 10. URL : <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2019/12/ode-to-the-letters-of-hunter-s-thompson/600808/>
56. Perry, Paul. Fear and Loathing: The Strange and Terrible Saga of Hunter S. Thompson. New York : Thunder's Mouth Press,1992. 288 p.
57. Ravo, Nick. Tom Wolfe. *Vaughn Stephen L. Encyclopedia of American journalism*. New York : Routledge Taylor & Francis Group, 2008. P. 587 – 588.
58. Rosen J. Tom Wolfe's Washington Post. *The Washington Post*. 2006. July, 2. URL : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/30/AR2006063001308.html>
59. Sachdeva A. 5 Classic Writing Rules We Could Do Without. *Creative Nonfiction*. URL : <https://www.creativenonfiction.org/online-reading/5-classic-writing-rules-we-could-do-without>
60. Scura, Dorothy McInnis. Conversations with Tom Wolfe. University Press of Mississippi. 296 p.
61. Shimizu, Celine Parreñas. Screening Sexual Slavery? Southeast Asian Gonzo Porn and US Anti-Trafficking Law. *Sexualities* 13, no. 2 (2010): 161ñ170.
62. Sims N. The Art of Literary Journalism. *Literary Journalism: A New Collection of the Best American Nonfiction* / ed. by Norman Sims, Mark Kramer. New York : Ballantine, 1994. P. 3–19.
63. Sullivan, James. Hunter S. Thompson Dies : Famed Rolling stone contributor takes own life in Colorado. *Rolling Stone*. February 21, 2005. URL : <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/hunter-s-thompson-dies-94757/>
64. The New Journalism. By T. Wolfe. With an anthology edited by Tom Wolfe and E.W. Johnson. New York : Farrar, Straus & Giroux, 1973. 394 p.
65. Thompson, Hunter S. Better Than Sex. New York : Ballantine Books, 1994. 245 p.

66. Thompson, Hunter S. *Fear and Loathing in America : The Brutal Odyssey of an Outlaw Journalist, 1968 – 1976* / *Douglas Brinkley (ed.)*. New York : Simon & Schuster, 2000. 792 p.
67. Thompson, Hunter S. *Hell's Angels: The Strange and Terrible Saga of the Outlaw Motorcycle Gangs*. New York: Random House, 1966. 278 p.
68. Thompson, Hunter S. *Songs of the Doomed*. New York : Pocket Books, 1990. 315 p.
69. Thompson, Hunter S. *Songs of the Doomed: More Notes on the Death of the American Dream*. New York : Summit Books, 1990. 320 p.
70. Thomson, Hunter S. *The Proud Highway*. New York: Ballantine Books, 1998. 720 p.
71. Weingarten M. *The Gang That Wouldn't Write Straight: Wolfe, Thompson, Didion, and the New Journalism Revolution*. New York : Three Rivers Press, 2005. 325 p.
72. Wenner, Jann & Seymour, Corey. *Gonzo: The Life Of Hunter S. Thompson*. New York : Back Bay Books, 2008. xxvi, 467 p.
73. Whitmer, Peter O. *When The Going Gets Weird : The Twisted Life and Times of Hunter S. Thompson*. New York : Hyperion, 1993. 335 p.
74. Wills, David S. *High White Notes: The Rise and Fall of Gonzo Journalism*. Edinburgh: Beatdom Books. 2021. 558 p.
75. Wolfe, Tom and Johnson, E. W. *The New Journalism*. New York : Harper & Row, 1973. 394 p.
76. Wolfe, Tom. "The New Journalism". *Bulletin of American of Society of Newspapers*. 1970. September 22.
77. Wolfe, Tom. "The Birth of 'The New Journalism'". *New York*. 1972. 14 February.
78. Wolfe, Tom. *The Kandy-Kolored Tangerine-Flake Streamline Baby*. New York : Farrar, Straus & Giroux, 1965. 368 p.
79. Wright, Luke S. H. "The Death of the American Dream". *Virginia Quarterly Review* 85, no. 4 (2009): 196ñ99.