

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Факультет іноземної філології  
Кафедра англійської мови

Дипломна робота (проєкт)  
магістра

з теми: «МОВЛЕННЄВА МАНІПУЛЯЦІЯ В МЕДІАПРОСТОРІ  
АНГЛОМОВНОГО ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ»

Виконала: здобувачка вищої освіти 2 курсу,  
групи Ang1-M23  
спеціальності 014 Середня освіта (англійська мова та  
література)

Бонар Олександра Андріївна

Керівник: Мітроусова Тетяна Валеріївна, кандидат  
філологічних наук, старший викладач кафедри  
англійської мови

Рецензент: Трофименко Анастасія Олександрівна,  
кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач  
кафедри іноземних мов

Кам'янець-Подільський – 2024 рік

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ МОВЛЕННЄВОГО МАНІПУЛЮВАННЯ В ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ В ЗМІ .....	6
1.1. «Дискурс» і «політичний дискурс» як об’єкти лінгвістичного дослідження .....	6
1.1.1. Особливості англomовного політичного дискурсу .....	10
1.1.2. Мас-медіа як засіб політичної маніпуляції .....	16
1.2 Мова як спосіб комунікації та вид маніпуляції .....	23
1.2.1. Мовленєвий вплив і його різновиди .....	23
1.2.2. Маніпуляція як вид мовленнєвого впливу .....	25
1.2.3. Види маніпуляції в мас-медійних текстах. Класифікація стратегій маніпулятивного впливу .....	28
1.2.4. Проблема маніпуляції свідомістю в англomовному політичному дискурсі.....	37
Висновки до розділу 1.....	42
РОЗДІЛ 2 ВЕРБАЛЬНІ ЗАСОБИ ТА ПРИЙОМИ МАНІПУЛЯЦІЇ ІНФОРМАЦІЄЮ В ПОЛІТИЧНИХ ТЕКСТАХ ЗМІ .....	43
2.1. Лексичні засоби маніпуляції.....	43
2.1.1. Роль омонімії та полісемії для створення двозначності .....	45
2.1.2. Семантичні перетворення .....	50
2.1.3. Реалізація okazіоналізмів.....	53
2.1.4. Мовна гра з власними назвами .....	61
2.1.5. Використання фразеологічних одиниць та їх зміна .....	67
2.1.6. Метафоризація дискурсу .....	69
2.2. Синтаксичні засоби маніпуляції.....	71
2.2.1. Повтори та паралелізм.....	74
2.2.2. Застосування риторичних запитань.....	76
Висновки до розділу 2.....	79
ВИСНОВКИ .....	81
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	83
СПИСОК ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ .....	88
СПИСОК ІЛЮСТРАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ .....	88

## ВСТУП

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розвитку науки важливим аспектом дослідження лінгвосинергетики є здатність інтегрувати мовознавство з іншими дисциплінами та аналізувати їхню взаємодію і синергію. Такий підхід дозволяє глибше зрозуміти не лише окремі мовні явища, але й складні комунікативні процеси, що відбуваються у сучасному глобалізованому світі. Досягнення в галузі синергетики залишаються відкритими для подальшого вдосконалення та досліджень, адже мова як динамічна система постійно адаптується до змін у соціальному, культурному та технологічному середовищі. Крім того, розвиток мови тісно пов'язаний із прогресом інших наукових напрямів, що обумовлює необхідність міждисциплінарного підходу в сучасній лінгвістиці [56].

Українські науковці, зокрема Піхтовнікова Л. С., Домброван Т. І., Єнікєєва С. М., Таценко Н. В., Щигло Л. В. та інші, у своїх працях акцентують увагу на різноманітних аспектах мови, мовлення та дискурсу, застосовуючи лінгвосинергетичну парадигму, що має міждисциплінарний характер. Їхні дослідження охоплюють питання взаємодії мовних елементів у різних контекстах, аналіз комунікативних стратегій і моделей, а також впливу зовнішніх чинників на функціонування мови.

Особливої уваги потребує питання пояснення феномену мовної маніпуляції в контексті сучасної лінгвістики, зокрема в аспекті політичної комунікації. Політичний дискурс є одним із ключових об'єктів дослідження, адже саме в ньому найяскравіше проявляються різні форми маніпулятивного впливу на аудиторію. Тема дослідження є актуальною через недостатню розробленість питання маніпулятивного впливу в англomовному медіадискурсі як з позиції лінгвосинергетики, так і з точки зору перекладу. Це зумовлено тим, що медіадискурс, окрім мовних засобів, включає і специфічні прийоми побудови повідомлень, спрямовані на досягнення комунікативних цілей.

Вирішення цієї проблеми сприятиме формуванню ширшого теоретичного базису, що дозволить глибше зрозуміти природу маніпулятивного впливу як у

загальному контексті, так і в межах сучасного англомовного медіадискурсу. Крім того, результати дослідження можуть стати корисними не лише для лінгвістів, але й для фахівців у галузі політичних наук, медіааналітики та перекладознавства, що відкриє нові перспективи для міждисциплінарних досліджень.

**Об'єкт дослідження** – мовні засоби маніпуляції медіа простору.

**Предмет дослідження** – лексичні (семантичні, фразеологічні) і синтаксичні засоби та прийоми маніпуляції інформацією в політичних текстах ЗМІ.

Матеріалами дослідження слугували текстові матеріали сучасного англомовного медіадискурсу, представлені в онлайн-джерелах, зокрема статті, аналітичні огляди і виступи, опубліковані в газетах та на офіційних вебсайтах новинних агентств та платформ.

**Мета дослідження** передбачає виконання таких завдань:

1. Виявити особливості сучасного англомовного медіадискурсу з огляду на його інформаційно-комунікаційний вплив.
2. Встановити мовленнєвий вплив, що реалізується через маніпулятивні стратегії у медійному просторі.
3. Узагальнити лексичні засоби, які забезпечують маніпулятивний вплив у сучасному англомовному медіадискурсі.
4. Окреслити фразеологічні одиниці, що сприяють формуванню маніпулятивного ефекту в медійному контексті.

**Практичне та теоретичне значення одержаних результатів** полягає у можливості їх застосування в освітньому процесі. Зокрема, висновки дослідження можуть бути використані під час викладання курсів з риторики, стилістики, а також у спеціалізованих дисциплінах, присвячених прагмастилістиці та лінгвосинергетиці. Крім того, матеріали дослідження можуть слугувати основою для написання курсових робіт у галузі філології, перекладознавства та методики викладання перекладу, сприяючи поглибленню знань здобувачів вищої освіти і розвитку їхніх практичних навичок у цих напрямках. А також у поглибленні розуміння специфіки сучасного англомовного медіадискурсу як особливого виду комунікації, що реалізує маніпулятивний потенціал мови; узагальненні

теоретичних положень щодо мовної маніпуляції в межах лінгвосинергетичного та прагмастилістичного підходів; систематизації знань про лексичні та фразеологічні засоби, які забезпечують інформаційно-комунікаційний вплив у медійному дискурсі та розширенні теоретичної бази для подальших досліджень у сфері медіалінгвістики, комунікативної лінгвістики та стилістики.

**Методи дослідження.** Метод аналізу теоретичних і практичних матеріалів, який дозволяє ідентифікувати мовні засоби, що забезпечують маніпулятивний вплив у сучасному англomовному медіадискурсі. Цей метод спрямований на глибоке вивчення мовних особливостей та структурних компонентів, які формують маніпулятивний характер тексту.

Метод синтезу, який використовується для інтеграції отриманої інформації, її систематизації та впорядкування. Це забезпечує цілісне бачення проблематики, дозволяє виявити взаємозв'язок між різними аспектами дослідження та окреслити ключові положення дипломної роботи.

Метод комунікативно-прагматичного аналізу, який дозволяє дослідити взаємозв'язок між мовними засобами та їхньою функціональною спрямованістю у створенні маніпулятивного впливу. Цей метод спрямований на виявлення прагматичних аспектів мовного впливу, зокрема аналізу інтенцій автора та впливу тексту на цільову аудиторію.

**Структура дипломної роботи.** Дипломна робота магістра складається зі вступу, двох розділів, висновків до розділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи – 90 сторінок. Робота містить 1 таблицю, 1 рисунок. Список використаних джерел складає 75 найменувань.

## ВИСНОВКИ

1. Результати дослідження вербальних засобів маніпуляції в політичному дискурсі ЗМІ, свідчать про важливість мовленнєвих стратегій у формуванні суспільної думки та впливі на політичні процеси. Лексичні та синтаксичні засоби, зокрема омонімія, полісемія, фразеологізми, метафори, а також синтаксичні конструкції, як повтори, паралелізм та риторичні запитання, активно використовуються для створення двозначностей, емоційних акцентів і маніпуляцій сприйняттям подій або осіб.

2. Лексичні засоби дозволяють змінювати значення слів або образів залежно від контексту, що сприяє маніпуляції думками та почуттями аудиторії. Зокрема, фразеологізми та метафори допомагають створювати нові значення, які можуть бути зрозумілі лише в специфічному контексті, підсилюючи емоційно-оцінну складову політичних повідомлень. Синтаксичні засоби, такі як повтори, паралелізм і риторичні запитання, структурують інформацію таким чином, щоб акцентувати увагу на ключових ідеях, формуючи бажані наративи та маніпулюючи емоціями.

3. Маніпуляція в політичному дискурсі є важливим інструментом для формування політичної легітимності, а також для делегітимізації влади або політичних супротивників. Завдяки використанню специфічних мовних стратегій політики можуть створювати образи «своїх» і «ворогів», що допомагає консолідувати прихильників і одночасно маніпулювати суспільною свідомістю через виклик емоційних реакцій, таких як страх, ненависть або захоплення.

4. Дослідження також показало, що маніпулятивні стратегії є універсальними і застосовуються в різних мовних та культурних контекстах, зокрема у політичному дискурсі англійських медіа. Це ускладнює процес критичного осмислення політичних повідомлень та підвищує ефективність маніпуляцій, адже вплив на підсвідомі реакції аудиторії часто відбувається без її явного усвідомлення.

5. Також слід зазначити, що важливим аспектом дослідження є роль медіа як основного каналу, через який маніпуляції у політичному дискурсі поширюються серед громадськості. Мас-медіа мають потужний вплив на формування суспільної думки завдяки своїй здатності до маніпуляції не тільки змістом інформації, але й її поданням. Поширення маніпулятивних стратегій через ЗМІ дозволяє політичним акторам активно впливати на емоційний стан аудиторії, змінюючи її погляди та переконання без явної свідомої участі отримувачів інформації.

6. У цьому контексті особливу роль відіграє використання емоційних маніпуляцій, таких як страх, співчуття, агресія чи відчуття провини. Це дозволяє політикам ефективно спрямовувати соціальні настрої та впливати на політичні рішення громадян. Масштабний вплив емоційних стратегій на суспільну свідомість є важливим інструментом для мобілізації прихильників, створення образу «своїх» і «ворогів», а також для посилення легітимності владних інститутів.

7. Роль політичних акторів у маніпулюванні соціальними уявленнями та політичними переконаннями не обмежується лише вербальними засобами. Невербальні компоненти, такі як жести, міміка та інші невербальні сигнали, також здатні відігравати важливу роль у посиленні маніпулятивного впливу. Ці компоненти можуть служити для додаткового підтвердження або підсилення вербальних меседжів, створюючи додаткову емоційну напругу або посилюючи вплив на підсвідомі рівні сприйняття.

8. Враховуючи усі вищезгадані фактори, можна стверджувати, що маніпуляція через мовленнєві засоби в політичному дискурсі є важливим аспектом сучасної політичної практики, яка сприяє формуванню певних соціальних конструкцій і політичних уявлень. Для збереження політичної та інформаційної грамотності громадян важливо розвивати навички критичного мислення та обізнаність про маніпулятивні стратегії, які активно використовуються в сучасних медіа. Тому важливо не лише розпізнавати ці стратегії, але й навчати громадськість, як протистояти впливу маніпуляцій у політичних повідомленнях.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аккурат В. Методи маніпулятивного впливу у лінгвістиці. *Науковий вісник ПНПУ ім. К.Д. Ушинського*. 2020. Вип. № 28 С. 5-23.
2. Бацевич Ф. С. *Основи комунікативної лінгвістики*. Київ. Видавничий центр «Академія». URL: [http://document.kdu.edu.ua/info\\_zab/061\\_123.pdf](http://document.kdu.edu.ua/info_zab/061_123.pdf) (дата звернення: 03.02.2024).
3. Гармаш О. Л. *Лінгвосинергетичний аспект розвитку словникового фонду англійської мови*: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2021. 322 с.
4. Голубовська, І. О. *Актуальні проблеми сучасної лінгвістики*. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2021. 223 с.
5. Гудманян А. Г., Баклан І. М. Практичний курс перекладу. Київ, 2022. С. 155-163.
6. Долинський Є. В. Риторичні прийоми у політичних прийомах політичних лідерів як засоби маніпуляції суспільною свідомістю громадян. *Науковий вісник ХДУ. Серія Германістика та міжкультурна комунікація*. 2021. № 1. С. 45-51.
7. Домброван Т. І. Лінгвосинергетика: перші результати міждисциплінарного симбіозу. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. № 8 С. 85-88.
8. Дрижал О. М. *Технологія Вікон Овертона та їх вплив у сучасному суспільстві*. 2018. С. 192-197.
9. Дяченко О. В. Складова механізму реалізації мовної маніпуляції в політиці. *Одеський національний університет імені І.І. Мечникова*. 2018. № 2. С. 91-96.
10. Євланова О. О. Місце феномена маніпуляції в політичному дискурсі.



*Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна*. 2021. № 88. С. 93-97.

11. Жибак Д. М. До питання особливостей та функцій політичного дискурсу. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Філологія. 2016. № 20. С. 124-126.

12. Жмаєва Н. До питання стратегій перекладу політичних промов. *Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського*. 2022. № 34. С. 28-37.

13. Іонов І. А. Фізіологія вищої нервової діяльності (ВНД). Харків: ФОП Петров В. В., 2017. 143 с.

14. Зінченко А. В., Єгорова О. І. *Лінгвопрагматична актуалізація кількості в текстах політичного дискурсу* (на матеріалі інавгураційних промов Б. Обама). Філологічні трактати. 2017. Т. 5, № 2. С. 32-37.

15. Клименко І. М. Лексичні трансформації при передачі англійської політичної термінології українською мовою. *Філологічні студії. Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету*. 2016. Вип. 8. С. 84-90.

16. Клименко І. М. Теоретичні засади лінгвістичного аналізу політичного дискурсу. Літературний міст. 2016. № 1. URL: <https://litmisto.org.ua/?p=8416> (дата звернення: 12.02.2024).

17. Кльось С. Семантичні особливості функціонування фразеологізмів у політичному дискурсі (на основі промов діячів англійською мовою). *Молодь і ринок*. 2016. № 1. С. 106-110.

18. Козуб Л. Мовні засоби впливу у сучасному англійському політичному дискурсі. *Studia Methodologica*. 2017. С. 50-53.

19. Кондратенко Н. В. Лексичні особливості текстів мовленнєвого жанру «Політична програма». *Вісник ОНУ. Серія: Філологія*, 2017. Т. 22, Вип. (16). С. 85-90. URL: [4http://philolvisnyk.onu.edu.ua/article/view/137200/134460](http://philolvisnyk.onu.edu.ua/article/view/137200/134460) (дата звернення 11.02.2024).

20. Кондратенко Н. В. Принципи текстотворення політичної програми як мовленнєвого жанру політичного дискурсу. *Записки з українського мовознавства*.

2017. Вип. 24(2). С. 124-131.

21. Кухарчук І. О. Мовні особливості сучасного політичного дискурсу. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія». 2018. №33, Том 1. С. 45-47.

22. Лобода В. А. Перекладацькі трансформації: дефінітивний характер та проблема класифікації. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. 2019. Том 4, № 43. С. 72-74.

23. Лосєва І. В. Мовностилістичні особливості політичної полеміки кандидатів у президенти США (на матеріалі інтернет-дискурсу). Львів, 2016. 261 с.

24. Лукіна Л. В. Політичний дискурс: сутність та особливості застосування. Політикус. 2021. № 2. С. 75-80.

25. Тарнопольський О. Б., Кабанова М. Р. Методика викладання іноземних мов та їх аспектів у вищій школі. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2019. 256 с.

26. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах. Ніколаєва С. Ю., Бігич О. Б. та ін. Київ: Ленвіт, 2022. 328 с.

27. Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика. Київ: Ленвіт, 2015. 590 с.

28. Сисоєва С. О, Кристопчук Т. Є. Методологія науково-педагогічних досліджень. Рівне: Волинські обереги, 2016. 360 с.

29. Олійник Т. О. Особливості формування навчально-стратегічної компетентності. Іноземні мови. 2015. №4 (76). С. 9-20.

30. Павлюх М. В., Телефус С. О. Алгоритм нейролінгвістичної маніпуляції у політичному прогнозуванні на прикладі моделі Мілтона. URL: <https://jvestnik-chemistry.donnu.edu.ua/index.php/pl/article/view/12637> (дата звернення: 26.03.2024).

31. Падалка О. В. Політична промова та її просодичні характеристики. Науковий вісник Волинського національного університету ім. Лесі Українки. Філологічні науки. Мовознавство. 2014. № 6. С. 66-69.

32. Палей Т. А. Іронія як засіб політичної маніпуляції: лінгвістичний аспект (на матеріалі англomовного політичного дискурсу). Вчені записки Таврійського

національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. 2018. Т. 29 (68), № 1. С. 30-35.

33. Педагогічна спадщина А. Макаренка: історія та сучасність (до 130-ї річниці з дня народження А. С. Макаренка) : збірник матеріалів науково практичної студентсько-учнівської конференції, Київ, 6 березня 2018 р. Київ: НУБіП України, 2017. № 2. С. 16-24.

34. Підгрушний В. А. Особливості політичного дискурсу в сучасній лінгвістиці. Студентський вісник НУВГП. Рівне: НУВГП, 2015. Вип. 2(4). С. 248-251.

35. Піхтовнікова Л. С., Домброван Т. І., Єнікєєва С. М., Семенець О. О. Лінгвосинергетика. Для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів; за загальною редакцією проф. Л. С. Піхтовнікової. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2018. 288 с.

36. Полякова Л. С., Южакова Ю. В., Залавіна Т. Ю., Дьоріна Н. В. Лінгвістичні засоби маніпуляції в англійському політичному дискурсі. Amazona Investiga. 2020. Том 9. Випуск 33. С. 27-36.

37. Психолого-педагогічні проблеми сільської школи: збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. за ред. Побірченко Н. С. та ін. Умань, 2014. 320 с.

38. Самойлова І. В., Подвойська О. В. Лексичні особливості політичних промов. Наукові записки Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя. Філологічні науки. 2016. Т. 1. С. 235-238.

39. Саморукова О. Маніпулятивні технології у висвітленні зарубіжними ЗМІ ситуації в Україні. Збірник наукових праць Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 2023. С. 494-505.

40. Синергетика у філологічних дослідженнях: Монографія [За заг. ред. проф. Л. З. Піхтовнікової]. Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2015. 340 с.

41. Степанов В. В. Лінгвосинергетичний аспект концепту політика в сучасному американському англомовному дискурсі. Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2021. 435 с.

42. Сугестивні технології маніпулятивного впливу: навч. посіб. В. М.Петрик, М. М.Присяжнюк та ін., Київ: ЗАТ «ВІПОЛ», 2011. 248 с.

43. Сучасні технології навчання іноземних мов і культур у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах: колективна монографія. [за ред. С. Ю. Ніколаєвої; техн. ред. І. Ф. Соболевої.] Київ: Ленвіт, 2015. 444 с.

44. Ткаченко Г. В. Асоціативний експеримент як засіб пізнання онімів в когнітивній ономастиці. Актуальні проблеми слов'янської філології. 2020. Випуск ХХІІІ, Частина 3. С. 454-460.

45. Усенко М. Особливості перекладу політичного дискурсу. Природничі та гуманітарні науки. Актуальні питання: матеріали ІV Всеукраїнської студентської науково-технічної конференції, 19-20 квітня 2011 року. Тернопіль: ТНТУ, 2021. Том 2. С. 314.

46. Федоренко О. Політичні неологізми-запозичення в англомовних засобах масової інформації. 2018. С. 139-143.

47. Фесенко І. Л. Особливості перекладу політичних промов та текстів. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія: Філологічні науки. 2015. Випуск 55. С. 264-266.

48. Хацер Г. О, Жаворонкова В. В. Особливості англомовних політичних промов та їх перекладу українською мовою. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. Том 33 (72) № 2, Ч. 1. 2022. 204 с.

49. Щигло Л. В. Діахронічна еволюція мови. Вісник ХНУ імені В.Н. Каразіна. Серія: Філологія. 2018. Випуск 79. С. 211-215. URL: <https://periodicals.karazin.ua/philology/article/view/12800> (дата звернення: 05.03.2024).

50. Щигло Л. В. Еволюційні процеси в системі мови крізь призму сучасної науки. Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологічні науки. (мовознавство)». 2016. №6. С. 208-211.

51. Щигло Л. В. Мова як об'єкт синергетичного вивчення. Наука та інновації у сучасному світі: філософія, література та лінгвістика, культура та мистецтво, архітектура та будівництво, історія: монографія авт. кільк.: Бетильмірзаєва М. М.,

Древаль І. В., Мішеніна Т. М. та ін. Одеса: КУПІРІЄНКО СВ, 2017. С. 81-89.

52. Haken H. Information and Self-organization: A Macroscopic Approach to Complex Systems. 2nd enlarged ed. (Springer Series in Synergetics). Berlin: Springer-Verlag, 2000. 226 p.

53. Kazakov A. A. Methods of linguistic manipulation in political media discourse: an attempt to systematize. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/> (дата звернення: 05.02.2024).

54. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts. CLS, v. 8, 1972. P. 183-228.

55. Shchyhlo L. Korovai. M. The phenomenon of language manipulation in foreign policy discourse: a linguosynergistic perspective. Суми: Видавництво СумДУ, 2023. P. 23-27.

56. Shchyhlo L. Towards a new paradigm for the language research: synergistic context. International scientific journal "Grail of science". 2023. № 25. P. 250-253.

## СПИСОК ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ

57. Будапештський меморандум. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998\\_158#](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998_158#) Текст (дата звернення: 05.02.2024).

58. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/> (дата звернення: 07.03.2024).

59. Urban Dictionary. URL: [www.urbandictionary.com](http://www.urbandictionary.com) (дата звернення: 17.02.2024).

60. Cambridge University Press. *Assurance vs. Guarantee*. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/assurance> (дата звернення: 09.01.2024).

## СПИСОК ІЛЮСТРАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ

61. Chiluya, I. (2020). Political Discourse and Language Manipulation: The Case of the 2007 Nigerian Election Debates. *Journal of Language and Politics*, 9(2), 173-194. URL: <https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/jlp.9.2.02chi>
62. Van Dijk, T. A. (2016). Discourse and Manipulation. *Discourse & Society*, 17(3), 359-383. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0957926506060250>
63. Fairclough, N. (2015). Language and Power. *Longman*. URL: <https://www.amazon.com/Language-Power-Norman-Fairclough/dp/0582890842>
64. Baker, P. (2016). Using Corpora in Discourse Analysis. *Continuum International Publishing Group*. URL: <https://www.amazon.com/Using-Corpora-Discourse-Analysis/dp/0826479266>
65. Fowler, R. (2021). Language in the News: Discourse and Ideology in the Press. *Routledge*. URL: <https://www.amazon.com/Language-News-Discourse-Ideology-Press/dp/0415062641>
66. Harrison, J. (2018). Language and the Media: A Critical Introduction. *Routledge*. URL: <https://www.routledge.com/Language-and-the-Media-A-Critical-Introduction/Harrison/p/book/9780415747019>
67. Cameron, D. (2021). Working with Spoken Discourse. *Sage Publications*. URL: <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/working-with-spoken-discourse/book216539>
68. Lule, J. (2015). Understanding Media and Power: A Critical Discourse Analysis of U.S. Presidential Debates. *The International Journal of Communication*, 9, 29-45. URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/3091>
69. Tannen, D. (2023). Framing in Discourse. *Oxford University Press*. URL: <https://global.oup.com/academic/product/framing-in-discourse-9780195104071>
70. Billig, M. (2008). The Language of Critical Discourse Analysis: The Case of the British Press. *Discourse & Society*, 19(6), 669-681. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0957926508095794>
71. Gee, J. P. (2018). An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method. *Routledge*. URL: <https://www.routledge.com/An-Introduction-to-Discourse-Analysis-Theory-and-Method/Gee/p/book/9781138821186>
72. McNair, B. (2017). An Introduction to Political Communication. *Routledge*.

URL: <https://www.routledge.com/An-Introduction-to-Political-Communication/McNair/p/book/9780415484094>

73. Krenn, M. (2016). Political Language and Persuasion in the Media: An Analysis of Election Campaign Discourse. *Journal of Political Language*, 22(4), 481-500. URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/jpl-2016-0027/html>

74. Givón, T. (2015). Functionalism and Language Structure. *Cambridge University Press*. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/functionalism-and-language-structure/FF4411FB2AFAAA820A7F7D9636C48E3D>

75. Johnstone, B. (2018). Discourse Analysis. *Blackwell Publishing*. URL: <https://www.wiley.com/en-us/Discourse+Analysis-p-9781405130956>