

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет іноземної філології
Кафедра англійської мови

Кваліфікаційна робота

з теми: **«Конструювання зв'язності в оповіданнях flash fiction:
комунікативно-когнітивний підхід»**

Виконавець: здобувачка другого (магістерського)
рівня вищої освіти
групи Ang1-M23
спеціальності 014 Середня освіта
(Мова і література (англійська) за освітньо-
професійною програмою «Середня освіта
(Англійська мова і зарубіжна література)»
Василевська Анастасія Михайлівна

Керівник: Кришталюк Г.А.
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри англійської мови

Рецензент: Крук А.А.,
кандидат філологічних наук, старший викладач
кафедри іноземних мов

Кам'янець-Подільський – 2024 рік

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1.....	7
ЖАНРОВО-КОМПОЗИЦІЙНЕ ПІДГРУНТЯ ВИВЧЕННЯ ОПОВІДАНЬ «FLASH FICTION».....	7
1.1. Внутрішній поділ текстів малої прози: проблема визначення терміну «flash fiction»	11
1.2. Структура та літературна форма текстів англійської малої прози.....	17
1.3. Зв'язність в оповіданнях «flash fiction»	29
1.4. Методика аналізу оповідань «flash fiction».....	36
Висновки до розділу	39
РОЗДІЛ 2.....	42
СТИЛІСТИЧНО-КОГНІТИВНІ АСПЕКТИ КОНСТРУЮВАННЯ ЗВ'ЯЗНОСТІ В ОПОВІДАННЯХ «FLASH FICTION»	42
2.1. Девіація як ключовий стилістичний прийом в американських оповіданнях та англійських оповіданнях «Flash fiction»	42
2.2. Стилiстична конвергенція в американських та англійських оповіданнях «Flash fiction».....	47
2.2.1. Реалізація стилістичної конвергенції через метафору	50
2.2.2. Реалізація стилістичної конвергенції через оксиморон.	55
2.2.3. Реалізація стилістичної конвергенції через антитезу.	57
2.3. Використання еліпсу, як стилістичного засобу в американських та англійських оповіданнях «Flash fiction».....	61
2.4. Повторення як стилістичний прийом у «flash fiction»	64
2.5. Паралелізм як засіб когнітивної зв'язності у «flash fiction».....	69
Висновки до розділу	74
ВИСНОВКИ	77
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	81

ВСТУП

Коротка проза двадцять першого століття продемонструвала свою надзвичайну потужність у зображенні широкого спектру взаємопов'язаних проблем, породжених імперією, глобальним расовим капіталізмом, деградацією довкілля, транснаціональною працею та міжнародною міграцією, правами на землю, інтерсекціональністю, зміною клімату, війною та технологіями. Мала проза може швидко відсилати до більших масштабів часу і простору через цитування, встановлюючи інтертекстуальні зв'язки з ширшими творами і ширшими можливостями в сучасній художній літературі [34].

Актуальність дослідження обраної теми можна підкреслити думкою видатного американського письменника та поета Реймонда Карвера, який зауважив: *«Коротка проза є найбільш занедбаним і найменш вивченим з основних жанрів американської літератури»*. Ця цитата підкреслює що, незважаючи на свою значущість і потенціал, коротка проза залишається недооціненою і недостатньо вивченою в літературознавстві. Серед американських літературознавців, які присвятили свої роботи дослідженням літератури «flash fiction» варто зазначити Дж. Томаса та Р. Шапарда з їхніми ключовими працями - «Flash Fiction: 72 Very Short Stories (1986)», та «New Sudden Fiction: Short-Short Stories from America and Beyond (2007)», Чарльза Е. Мея та його праця «The Short Story: The Reality of Artifice (1995)»; серед українських дослідників цю тему досліджували Ємець В. П., його ключова праця – «Pragmatic and Stylistic Features of Fiction Texts in English-language Short Prose», Бабелюк О.М «Лінгвістичний та стилістичний аналіз жанру короткого оповідання в англomовній літературі», тощо.

Мета роботи полягає у встановленні комунікативно-когнітивних механізмів конструювання зв'язності в оповіданнях flash fiction, а також виокремленні основних принципів і засобів, що забезпечують ефективну передачу змісту та вплив на читача в умовах обмеженого обсягу тексту.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення таких **завдань**:

- розглянути теоретичні проблеми визначення терміну «flash fiction».
- розглянути структуру та літературну форму англійської малої прози.
- визначити методику аналізу оповідань «flash fiction».
- розглянути поняття когезії у літературі «flash fiction».
- проаналізувати стилістичний прийом девіації як ключовий в американських оповіданнях «flash fiction».
- проаналізувати прийом стилістичної конвергенції та як він проявляється через метафору, оксиморон, та антитезу.
- проаналізувати використання еліпсу, повторення та паралелізму в оповіданнях «flash fiction».
- проаналізувати усю досліджену інформацію та зробити загальні висновки.

Матеріалом дослідження слугували (приблизна кількість) тексти американських і англійських оповідань «flash fiction».

Об'єктом дослідження є тексти сучасної малої англійської прози, зокрема американські оповідання «flash fiction»

Предметом дослідження є механізми, які створюють зв'язність у цих оповіданнях з точки зору комунікативного та когнітивного підходів. Дослідження зосереджується на тому, як автори «flash fiction» використовують лінгвістичні, когнітивні та контекстуальні інструменти для побудови логічних і змістовних текстів.

Наукова новизна кваліфікаційної роботи полягає у специфіці самого жанру «flash fiction». Вивчення зв'язності текстів цього жанру за допомогою комунікативно-когнітивного підходу відкриває нові шляхи побудови смислових і логічних структур у таких текстах малої форми. Вивчення ефективності передачі інформації за рахунок стислості дає можливість зробити нові висновки щодо економії мови та структурування думки. Новизна проявляється в аналізі конкретних лінгвістичних засобів та прийомів, що використовуються для забезпечення узгодженості з мінімумом тексту. Дане дослідження дозволяє краще зрозуміти, як

мінімалістичні тексти можуть бути комунікативно та когнітивно ефективними, що важливо в наш час інформаційного перенасичення.

Практичне значення полягає у можливості використовувати його результати у забезпеченні навчальних дисциплін: «Порівняльна стилістика англійської та української мови», «Теоретична граматики англійської мови», «Сучасний англомовний дискурс», «Практична граматики англійської мови», у науковій роботі здобувачів.

Методи дослідження. В процесі дослідження даної теми було використано ряд методів, які дозволили повноцінно та обширно вивчити усі аспекти, а саме: метод аналізу для оцінки усієї зібраної інформації, визначення ключових стилістичних прийомів, використаних в оповіданнях «flash fiction». Було використано теоретичний аналіз літератури, який включає аналіз наукових джерел і попередніх досліджень зарубіжних авторів і дослідників. Було зроблено порівняння оповідань «flash fiction» з іншими літературними жанрами, такими як новела, роман і поезія. Для оцінки зв'язності в текстах, які відносяться до жанру «flash fiction» був використаний комунікативно-когнітивний підхід. Цей метод включає елементи комунікації, як автор і читач взаємодіють через текст. У процесі дослідження висунення було використано метод стилістичного аналізу, елементи концептуального аналізу, та метод контекстуального аналізу (для визначення значень лексичних одиниць, що висувуються на перший план).

Апробація результатів кваліфікаційної роботи здійснена на чотирьох студентських конференціях: III Міжнародній науково-практичній конференції «Глобальна наука: перспективи та інновації», 2-4 листопада 2023 року, Ліверпуль, Великобританія; VII Всеукраїнській науковій інтернет-конференції «Текст і дискурс: когнітивно-комунікативні перспективи», К-ПНУ імені Івана Огієнка, 20-21 лютого 2024 року; XII Всеукраїнській студентській Інтернет-конференції «Мова у міждисциплінарному контексті безперервної освіти», К-ПНУ імені Івана Огієнка, 2-4 квітня 2024 року; а звітній конференції студентів, магістрантів і аспірантів К-ПНУ імені Івана Огієнка, квітень 2024 року.

Публікації. Основні положення й результати дослідження висвітлено в публікаціях: «Жанрово-стильові особливості оповідань Flash fiction», «Прийом висунення в американських оповіданнях Flash fiction», «Лінгвостилістичні механізми зв'язності в оповіданнях Flash fiction».

Структура й обсяг дипломної роботи. Кваліфікаційна робота загальним обсягом 86 сторінок (основний текст становить 81 сторінку) складається із вступу, двох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел.

Основний зміст роботи. У вступі обґрунтовується вибір теми, описуються об'єкт та предмет дослідження, визначаються мета, завдання, методи дослідження, розкриваються новизна та практична цінність роботи, зазначається структура та обсяг роботи.

У першому розділі – «Жанрово-композиційне підґрунтя вивчення оповідань “flash fiction”» – викладено основні теоретичні положення кваліфікаційної роботи. Зокрема, розкрито аспекти внутрішнього поділу малої прози, структури та літературної форми англійської малої прози, поняття когезії в оповіданнях «flash fiction» а також методи дослідження оповідань «flash fiction».

Другий розділ – «Стилістично-когнітивні аспекти конструювання зв'язності в оповіданнях «flash fiction»» включає практичний аспект дослідження, а саме використання різних стилістичних прийомів для написання оповідань «flash fiction», зокрема використання прийому стилістичної девіації; використання прийому стилістичної конвергенції та її реалізацію через метафору, через оксиморон, через антитезу; використання еліпсу, повторення та паралелізму як засобу стилістичної зв'язності у творах «flash fiction».

У висновках подаються результати роботи.

Список використаних джерел містить 90 позицій.

ВИСНОВКИ

Через свій незвичний обсяг література «flash fiction» стала відомою як особливий стиль оповіді, який залежить від добре продуманої зв'язності. Ця зв'язність досягається за допомогою певних когнітивних і лінгвістичних прийомів, які спонукають читачів осягнути сенс у стислому просторі. У нашій роботі узагальнено методи створення зв'язності з урахуванням жанрово-специфічних структурних і стилістично-когнітивних стратегій, що сприяють посиленню наративу.

Обсяг творів «flash fiction » зазвичай до 1 000 слів, які мають на меті значний наративний вплив. Незважаючи на те, що визначення різняться, «flash fiction», як правило, віддає перевагу лаконічності та відтворенню певних моментів або почуттів. «Flash fiction» уникає традиційного розвитку оповіді упускаючи певні моменти та залишаючи багато недомовленого або припущеного.

«Flash fiction» твори мають унікальну структуру, оскільки вони короткі і часто мають нетрадиційний розвиток сюжету на користь одного особливого моменту. У таких творах використовують мало описів і діалогів для передачі життєво важливої інформації, на відміну від традиційних творів, які можуть містити багато сцен і повністю розвинених персонажів. Цей стиль широко використовує висновки та підтекст, стимулюючи когнітивні здібності читача заповнювати прогалини в історії.

Незважаючи на свою стислість, зв'язність у «flash fiction» забезпечується лінгвістичними та стилістичними компонентами. Через невеликий обсяг твору зв'язність часто досягається за рахунок повторюваних мотивів, символічної мови та взаємопов'язаних ідей, а не за рахунок чітких наративних зв'язків. Читач повинен бути залучений, щоб синтезувати фрагменти і тонкі підказки в єдине ціле.

«Flash fiction» вимагає особливої взаємодії між стилістичними елементами та когнітивним залученням для того, щоб бути цілісною. Письменники повинні використовувати цілеспрямований вибір мовних засобів і нюансовані наративні стратегії, щоб зберегти зв'язність. Вони часто використовують мало слів, щоб зобразити багат шарову, заплутану історію. Читачам доводиться активно інтерпретувати стислий, самодостатній світ, який створюють стилістичні рішення

«flash fiction». Зв'язність ґрунтується на висновках, емоційному резонансі та символічних зв'язках у цій формі, яка поєднує лаконічність із когнітивною заангажованістю.

Однією з головних стилістичних особливостей літератури «flash fiction» є девіація, тобто навмисне порушення загальноприйнятих мовних чи наративних конвенцій. Автори використовують девіацію, щоб підкреслити певні поняття чи почуття, а також викликати несподіванку. Роз'єднаний синтаксис, незвична пунктуація, незвичний вибір слів або зміна стилю оповіді - це лише кілька прикладів девіацій. Читач змушений розшифровувати зміст і виловлювати незначні підказки в тексті в результаті цих відхилень. Девіація часто використовується в американській та англійській літературі щоб надати твору глибини, виражаючи емоційну інтенсивність або неоднозначність у сконденсованому просторі.

Наприклад, різкі паузи в оповіді або коротші речення вказують на зміну тону чи теми, що змушує читачів додумувати значення цих змін. Відхиляючись від традиційної побудови речень або очікуваного розвитку сюжету, автори привертають увагу читачів до певних понять і встановлюють зв'язність за допомогою емоційного навантаження та акцентів.

Коли кілька елементів стилю поєднуються для створення єдиного ефекту, це називається стилістичною конвергенцією. Метафора, оксюморон, антитеза та еліпс - ось деякі з прийомів, що використовуються у «flash fiction» для створення кількох значень і збереження зв'язності історії. Оскільки взаємодія між цими прийомами посилює ефект тексту, така конвергенція дозволяє авторам розповісти складну історію в рамках обмеженого обсягу.

Метафора є потужним інструментом для лаконічного вираження складних ідей. Метафори дозволяють авторам передавати значення, що виходить за межі буквального, прирівнюючи поняття, створюючи зв'язки між абстрактними ідеями та відчутними візуальними образами. Використовуючи асоціативне значення для створення зв'язності, ця техніка спонукає читачів до активного розуміння та зв'язку з текстом на більш глибокому рівні. Метафори часто виступають тематичними

якорями у «flash fiction», підтримуючи зв'язність протягом усього короткого розвитку оповіді.

Створюючи інтерпретаційну напругу, оксюморон - поєднання протилежних термінів - відіграє вирішальну роль у «flash fiction». Ця напруга, що виникає через внутрішню суперечність, спонукає читачів критично розглядати наслідки цих парних протилежностей. Автори заохочують до глибшого осмислення проблем, ставлячи парадоксальні концепції і пропонуючи читачам вирішити протиріччя. Цей прийом добре працює, оскільки обсяг оповіді вимагає, щоб кожне слово мало якомога більшу інтерпретаційну силу.

Антитеза уможливорює різку зміну тону або точки зору, що підкреслює головну тему історії. Антитеза підкреслює відмінність між протилежними ідеями, щоб покращити зв'язність і ясність, одночасно сприяючи відчуттю балансу в обмежених рамках. Ключові теми посилюються шляхом розміщення конкуруючих ідей поруч, щоб читачі могли побачити, як вони поєднуються в єдине ціле.

Одним із найефективніших стилістичних елементів літератури «flash fiction» є еліпс, який використовується для того, щоб залишити прогалини в оповіді, які заохочують читацькі здогадки. Пропускаючи слова або фрази, автори дають читачам можливість активно використовувати свої когнітивні здібності, щоб заповнити прогалини і завершити історію. Еліпс створює несподіванку та напругу, часто натякаючи на важливі деталі, а не прямо вказуючи на них. Оскільки читач повинен додумати зміст, це стильове рішення не лише економить текст, але й підвищує залученість читача.

Автори «flash fiction» створюють емоційний відбиток, який покращує зв'язність, використовуючи літературні елементи, такі як еліпс, оксюморон, антитеза та метафора, що викликають сильні емоції. Коли читачі поглинають вплив історії та виявляють єдність у її тематичному резонансі, когнітивний процес емоційного зв'язку з текстом сприяє когерентності.

Емоційну та тематичну глибину творів підсилюють паралелізм і повторення. Ці стратегії висвітлюють основні теми в стислому форматі, водночас привертаючи увагу до повторюваних концепцій або конфліктів. Емоції персонажів посилюються

повторенням слів, фраз чи дій, а проблеми чи цикли, з якими вони стикаються, віддзеркалюються паралельними структурами. Це дозволяє викликати сильні емоції у читачів і спонукати їх співпереживати основним ідеям наративу.

Повторення та паралелізм надають флеш-фантастиці відчуття цілісності та завершеності, водночас зберігаючи її структурну цілісність. Ці стратегії, які можуть включати паралельний початок і закінчення або дзеркальні речення, створюють захоплюючу сюжетну дугу і забезпечують читачам безперервний досвід.

«Flash-fiction» – це більше результат і елегантність, аніж відсутність усіх необхідних частин короткої історії. Правила «flash-fiction» змушують письменників вичавити з мови більше значення, ніж вони могли коли-небудь подумати, залишаючи читачів у захваті від їхніх досягнень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Драненко. Г. Ф. Рецептивні аспекти дослідження нових жанрових форм: ключове та пересічне в мікропрозі Ф. Делерма. *Питання літературознавства*: Київ, 2006. Вип. 72 С.133-139.
2. Енциклопедія постмодернізму. Київ : Основи, 2003. URL : <http://www.scribd.com/doc/83453829/Енциклопедія-постмодернізму> (дата звернення :25.03.2024)
3. Ємець О. В. Типи та прагматичний ефект висунення у сучасних художніх і газетних текстах. *Філологічний дискурс : зб. наук. праць*. 2018. С. 213–220
4. Ємець О. В., Захарчук А. О. Семантична девіація як прояв стилістичного прийому висунення в оповіданнях flash fiction. *Молодий вчений*. 2020. Вип. 7.1(83.1). С. 56-59.
5. Ковальова М. Ю., Багацька О.В. Сучасні англомовні короткі оповідання: їх визначення та структура. *Перекладацькі інновації : матеріали ІІ Всеукраїнської студентської наук.-практ. конф.*, 15–16 бер. Суми. 2012 р.
6. Українка Леся. Твори: в 2 т. / гол. ред. І. О. Дзевєрін. Київ : Академія, 2007. Т.1. 624с.
7. Луцик В. Англійська мала проза: еволюція структури і літературної форми. *Актуальні питання гуманітарних наук: Мовознавство. Літературознавство*. 2013. Вип. 7. С. 190-197.
8. Мірошніченко І. Г. Стислий текст в українському масмедійному дискурсі : дис. канд. філол. наук : 10.02.01. Дніпропетровський національний імені Олеся Гончара. Дніпро, 2020. 275 с
9. Морозова Г. К., Чеснокова Г. В. Девіація як компонент створення ефекту висунення у поезіях Е.Е. Каммінгса. *Studia Philologica*. 2018. С. 80–87.
10. Соловій У. В. Оцінно-образна номінація у структурі художнього тексту (на матеріалі української «малої прози» кінця XIX – початку XX століття) : автореф. дис. канд. філол. наук : 10.02.01 / Прикарпат. ун-т ім. В. Стефаника. Івано-Франківськ, 2003. 24 с.

- 11.Філоненко З. Л. Явище американської експериментальної прози в постмодерністській поетиці. *Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки*. Розділ 1. Дискурсознавство. Текстологія, 24, 2012.
- 12.Bader A. L. "The Structure of the Modern Short Story." *College English*, vol. 7, no. 2, 1945, pp. 86–92. JSTOR URL: <https://doi.org/10.2307/3710894> (дата звернення : 01.09.2024)
- 13.Batchelor K. E. In a flash: The digital age's influence over literacy. In B. Batchelor (Ed.). *Cult pop culture: From the fringe to the mainstream* .Westport, CT : Praeger, 2012. P.77-78
- 14.Benjamin W. The Storyteller: Reflections on the Works of Nikolai Leskov. In H. Arendt (Ed.) *Illuminations*. Translated by H. Zohn. Cape, 1970. pp. 83-109.
- 15.Bonheim H. The Narrative Modes: Techniques of the Short Story. Cambridge : D.S. Brewer, 1992.
- 16.Brown G., Yule G. Discourse Analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1983
- 17.Carson M. Flash Fiction: Storytelling in a Minimalist Mode. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- 18.Casto P. Flashes on the meridian: Dazzled by flash fiction. 2002. URL : <https://www.writing-world.com/fiction/casto.shtml> (дата звернення: 15.04.2024)
- 19.Chambers A. Sparks of fiction. *Horn Book Magazine*, 88(2), 55. 2012.
- 20.Chopin K .The Complete Works. London : Louisiana State University Press, 1997.
- 21.Crystal D. An Encyclopedia Dictionary of Language and Linguistics. Oxford : Black, 1992.
- 22.Davis L. Can't and Won't. New York : Farrar, Straus and Giroux, 2014.
- 23.Delaney K. The Art of Brevity: Flash Fiction and Narrative Form. London : Routledge. 2018.
- 24.Douthwaite J. Towards a Linguistic Theory of Foregrounding. Alessandra: Edizion dell'Orso. 2000. 404 p.

25. Dr. Spyros Kiosses. Towards A Poetics of Narrative Brevity: Short Story, Microfiction, Flash Fiction. *International Journal on Studies in English Language and Literature (IJSELL)*, vol 9, 2021. P. 9-18
26. Egan R. The Short and the Long of It: The Art of Flash Fiction. New York: Cambridge University Press. 2017.
27. Ejxenbaum B. M., O. Henry and the Theory of the Short Story. Translated by I. R. Titunik. Ann Arbor. 1968. 41p.
28. Enkvist N. Linguistic Stylistics. The Hague: Mouton, 1973. 181 p.
29. Ferguson J. Border markers (Master's thesis). 2010. URL : <http://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=etd> (Дата звернення : 17.04.2024)
30. Fish Kathy. WOW! Women on Writing. URL : <https://www.womenonwriting.com/95-FE-Kathy-Fish.html> (Дата звернення : 18.04.2024)
31. Flash Fiction Forward. 80 Very Short Stories. London: W. W. Norton & Company, 2006. 238 p.
32. Flint K. Flash! Photography, Writing, and Surprising Illumination. Oxford University Press, 2017. 380 p.
33. Flash Fiction International: very short stories from around the world. New York, London : W.W.Norton, 2015. 273 p.
34. Friedman N. What makes a Short story short. *Modern Fiction Studies*, vol. 4, no. 2, 1958, pp. 103–17. JSTOR. URL : <http://www.jstor.org/stable/26277163> (Дата звернення : 25.09.2024)
35. Gilbert C. E. What Is Expressed in Michelangelo's Non-Finito. *Artibus Et Historiae*, vol. 24, 2003. P. 57-64.
36. Guimaraes J. F. The short-short story: The problem of literary genre. International Symposium on Genre Studies, Caxias do Sul, Brazil. 2009. URL: http://www.ucs.br/ucs/tplSiget/extensao/agenda/eventos/vsiget/portugues/anais/textosautor/arquivos/the_short_short_story_the_problem_of_literary_genre.pdf (<http://www.ucs.br/ucs/tplSiget/extensao/agenda/eventos/vsiget/portugues/anais/textosauto>

r/arquivos/the_short_short_story_the_problem_of_literary_genre.pdf. (Дата звернення : 15.10.2024)

- 37.Gurley J. Flash what? A quick look at flash fiction. 2015. URL : <https://www.writing-world.com/fiction/flash.shtml> (Дата звернення: 07.07.2024)
- 38.Halliday M.A.K., Ruqaiya Hasan. Cohesion in English. New York : Longman, 1976. 374 p.
- 39.Hanson C. Short Stories and Short Fiction/ Clare Hanson. London : Macmillan, 1985. 189 p.
- 40.Hemingway E. Hills Like White Elephants in The Complete Short Stories of Ernest Hemingway. Scribner, 1927
- 41.Hempel A. The Collected Stories of Amy Hempel. Scribner, 2006. 407 p.
- 42.Herbert Ernest Bates. The Modern Short Story: A Critical Survey: The writer, 1965. 231p.
- 43.Hoey M. Patterns of Lexis in Text. Oxford: Oxford University Press,1991.
- 44.Ingram F. Representative Short Story Cycles of the Twentieth Century: Studies in a Literary Genre / Forrest Ingram. Boston : Mouton, 1971.234 p.
- 45.Jakobson Roman . Closing Statement: Linguistics and Poetics. In: Thomas A. Sebeok (ed.) *Style in Language*. Cambridge: The M.I.T. Press.1964.
- 46.Joshua L. Miller. The Cambridge companion to twenty-first-century American fiction. Cambridge University Press, 2021. 300 p.
- 47.Joyce J. Stephen Hero / James Joyce. N.Y. : New Directions, 1963. 254 p.
- 48.Kawabata Y. Palm-of-the-Hand Stories. North Point Press, 1988. 238.
- 49.Kiosses S. Fostering creative literacy: theoretical conditions and pedagogy. *European Journal of English Language, Linguistics and Literature*, vol. 6, 2019. P.18-25.
- 50.Kincaid J.Girl. The New Yorker, 1978.
- 51.Leech G., Short M. Style in Fiction. *A Linguistic Introduction to English Fictional prose*. London: Pearson Education, 2007. 404 p.
- 52.Lohafer Susan. Reading for Storyness. Baltimore: The John Hopkins University Press, 2003.

- 53.Lohafer S. Short Story Theories at a Crossroads / Susan Lohafer. Baton Rouge : Louisina UP, 1990. 280 p.
- 54.Lohafer S. The Tales We Tell : Perspectives on the Short Story / Susan Lohafer. Westport : Praeger, 1998.220 p.
- 55.L. Cooper, A. Gudeman, A Bibliography of the Poetics of Aristotele. Yale Univerdity Press, 1928. 193 p.
- 56.Maksimov S. Praktychnyi Kurs Perekladu (Angliyska ta Ukrainska Movy). Kyiv: Lenvit, 2010.
- 57.Masih Tara L. The Rose Metal Press Field Guide to Writing Flash Fiction. Brookline, MA: Rose Metal Press, 2009. 208 p.
- 58.Matthews B. The Philosophy of the Short-Story / Brander Matthews // *Short Story Theories*. Ohio : Ohio UP, 1976. P. 52–59.
- 59.May C. The Nature of Knowledge in Short Fiction / Charles May // *The New Short Story Theories*. Athens : Ohio University Press, 1994. P. 131–146
- 60.May C. E.Why Short Stories Are Essential and Why They Are Seldom Read. In P. Winther, et al. (Eds.) *The art of brevity: Excursions in short fiction theory and analysis*. University of South Carolina Press, 2011. P. 14-25.
- 61.May C. Prolegomenon to a Generic Study of the Short Story / Charles May // *Studies in Short Fiction*. 1996. Vol. 33. P. 461–473.
- 62.McCabe A., L. S. Bliss. Patterns of Narrative Discourse: A Multicultural, Life Span Approach. Allyn and Bacon, 2003.
- 63.Mellamphy D. Fragmentality (thinking the fragment). *Dalhousie French Studies*, vol. 45, 1988, P. 83-98.
- 64.Miller F. P., Vandome A. F., McBrewster J. Experimental Literature. VDM Publishing House, 2010.
- 65.Mykhailenko V. Deixis in Translation. *Naukovi Zapysky. Seriya "Philologichna"*. 2012. P. 90-91.
- 66.Nagel J. The Twentieth Century : A period of Innovation and Continuity / J. Nagel // *A Companion to be American Short Story* . John Willey and Sons Ltd, 2010. P. 217-223.

67. Nekryach T. Pidvodny Ryfy Hudozhnyogo Perekladu: Vidtvorenniya Gramatychnogo Rodu yak Skladnyka Syuzhetu. *Inozemna Philologia*. 1(48). 2016. P. 9-12.
68. O'Connor F. *The Lonely Voice : A study of the Short*. Cleveland : World, 1963. 224 p.
69. Organizational problems of life quality management in the conditions of globalization. Monograph. Editors: Marian Duczmal, Tetyana Nestorenko. Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2020.
70. Patea V. *Short Story Theories : A Twenty-First-Century Perspective (Dqr Studies in Literature)*. Amsterdam : Rodopi, 2012. 358 p.
71. Poe E. A. Review of *Twice-Told Tales* / Allan Edgar Poe // *Short Story Theories* . Ohio UP, 1976. P. 45–51.
72. Poe E. A., J. G. Kennedy. *The Portable Edgar Allan Poe*. Penguin Publishing Group, 2006.
73. Riffaterre M. *Criteria for Style Analysis. Essays on the Language of Literature*. Boston: Houghton Mifflin, 1967. P. 431-441.
74. Rhodes Electra. *Short Stories Versus Flash Fiction – A Thread from Electra Rhodes*. Bath Flash Fiction Award, September 5. 2022. URL: <https://www.bathflashfictionaward> (дата звернення: 15.05.2024)
75. Rohrberg M. *Hawthorne and the Modern Short Story : A Study in Genre* / Mary Rohrberg. Walter de Gruyter : Hague, 1966. 148 p.
76. Roche-Jacques, S. Flash fiction as a distinct literary form: some thoughts on time, space, and context. *New Writing*. 21(2), 2024. P. 171–189. URL : <https://doi.org/10.1080/14790726.2023.2293767> (дата звернення: 10.07.2024)
77. Shapard R. The Remarkable Reinvention of Very Short Fiction. *World Literature Today*, vol. 86, no. 5. 2012. P. 46-49
78. Short M. *Exploring the Language of Poems, Plays and Prose*. Edinburgh: Pearson Education, 1996. 400 p
79. Stern J. *Micro Fiction: An Anthology of Fifty Really Short Stories* / Jerome Stern. N.Y. : W. W. Norton and Company, 1996. 144 p.

80. Tárnyiková Jarmila. From Text to Texture. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2002. 159 stron.
81. Thomas J., Shapard R. Flash fiction forward: 80 very short stories. New York: Norton, 2006. 237 p.
82. Thomas James, Sherrie Flick, John Dufresne. Flash Fiction America: 73 Very Short Stories. New York : W. W. Norton and Company. 2023. 304 p.
83. Tuch B. Flash fiction: What's it all about? The Review Review. URL : <https://lenleatherwood.com/2015/02/11/great-article-on-flash-fiction-from-the-review-review/> (дата звернення: 10.08.2024)
84. Van Peer W., J. Hakemulder. Foregrounding. *Encyclopedia of Language and Literature*. Amsterdam: Elsevier. pp. 546-551.
85. Virginia Woolf . The Essays of Virginia Woolf, Vol. 6: 1933 to 1941. 2011. 752 p.
86. What if flash fiction? URL: [What is Flash Fiction? – Flash Fiction Online](#) (дата звернення: 28.01.2024)
87. Wong V.-F, J. M. H. Lim. Linking Communicative Functions with Linguistic Resources in Short Stories: Implications of a Narrative Analysis for Second Language Writing Instruction. *System*, vol. 45, 2014. P. 147–162.
88. Yemets A. The Role of Stylistic Convergence Convergence in the Contemporary American Fiction. *Modern Science – Moderni veda*. 2017. No7. P. 102–107.
89. Yemets A. Types and Functions of Foregrounding in the Contemporary Flash Fiction Stories / A. Yemets // *SKASE Journal of Theoretical Linguistics*. 2019. Vol. 16, № 4. P. 93-103.
90. Zavarynska M., Babelyuk O. Unusually Combined Lexemes as Means of Creating Uncertainty in English Postmodern Short-Short Stories. *Postmodern Openings*, 13(4), P. 346-360. 2022. URL : <https://doi.org/10.18662/po/13.4/521> (дата звернення: 25.09.2024)