

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янець-Подільський національний університет ім. Івана Огієнка  
Факультет іноземної філології  
Кафедра англійської мови

Кваліфікаційна робота

з теми: **АНГЛІЙСЬКІ ЛЕКСИЧНІ ТА ФРАЗЕОЛОГІЧНІ  
НЕОЛОГІЗМИ В СФЕРІ ПОЛІТИКИ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНИЙ  
АСПЕКТ**

Виконавець: здобувач другого  
(магістерського) рівня вищої освіти  
Групи Ang1-M24  
Спеціальності 014 Середня освіта  
(Мова і література (англійська) за  
освітньо-професійною програмою  
«Середня освіта (Англійська мова і  
зарубіжна література)»  
**Олійник Ярослава Олександрівна**

Керівник: Мітроусова Т. В., кандидат  
філологічних наук, доцент кафедри  
англійської мови

Рецензент: кандидат філологічних наук,  
доцент, доцент кафедри германських  
мов і зарубіжної літератури

Кам'янець-Подільський – 2025 рік

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕОЛОГІЗМІВ У СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ</b> .....	7
1.1. Основні підходи до вивчення неології .....	7
1.2. Визначення неологізмів, принципи їх класифікації.....	14
1.3. Способи утворення неологізмів .....	18
Висновок до розділу 1 .....	23
<b>РОЗДІЛ 2. НЕОЛОГІЗМИ В АНГЛІЙСЬКОМУ ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ: СЕМАНТИКА, ФУНКЦІЇ, ІДЕОЛОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ</b> .....	25
2.1. Поняття та особливості політичного дискурсу .....	25
2.2. Неологізм як засіб політичного впливу та формування ідеології.....	30
2.3. Функції неологізмів для номінації соціально значущих концептів політики .....	35
Висновок до розділу 2 .....	41
<b>РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ АНГЛІЙСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ ТА ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ НЕОЛОГІЗМІВ В СФЕРІ ПОЛІТИКИ</b> .....	44
3.1. Лексичні неологізми політичного дискурсу: структурно-семантичний та морфологічний аналіз.....	44
3.2. Фразеологічні неологізми в політичному дискурсі.....	49
3.3. Функціонально-прагматичні особливості політичних неологізмів.....	53
Висновок до розділу 3 .....	60
<b>ВИСНОВКИ</b> .....	62
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	68

## ВСТУП

Сучасна англійська мова є динамічною системою, що постійно розвивається під впливом соціально-політичних, технологічних та культурних змін. Особливо інтенсивно процес неологізації проявляється в політичному дискурсі, який є чутливим до трансформацій у суспільстві та відображає нові ідеологічні тенденції, політичні рухи й суспільні виклики. Неологізми в політичній комунікації виконують не лише номінативну функцію, а й стають засобом впливу, маніпуляції, фреймування громадської думки. Такі одиниці, як *Brexit*, *Trumpism*, *woke culture*, *cancel culture*, набувають значення маркерів політичних ідентичностей, відображаючи нові соціокультурні реалії. Отже, вивчення неологізмів у політичному дискурсі є актуальним завданням сучасної лінгвістики, оскільки воно дозволяє виявити механізми мовного відображення політичної картини світу та формування ідеологічного простору сучасного суспільства.

Дослідженням різноманітних аспектів неологізмів займалися багато вітчизняних (Сеньків О. М, Зацний Ю. А, Соловйова А. С., Хижун Я. В., Шутова М. О., Левицький А. Е., Косович О. В. та ін.), та іноземних (J. Algeo, A. Rey, H. J. Schmid, L. Bauer, C. P. Cook, I. Plag) лінгвістів. Їхні праці суттєво поглибили наукове розуміння закономірностей і механізмів творення нових лексичних одиниць у вітчизняній та зарубіжній лінгвістиці. Дослідники приділяли увагу не лише структурним особливостям формування неологізмів, а й аналізували їхнє функціонування як відображення суспільних, технологічних і культурних трансформацій. Очевидно, що неологізми відіграють важливу роль у динаміці мовної системи, формуванні нових смислових полів і розвитку сучасної літературної мови. Новотвори виступають індикатором змін у культурному та соціальному просторі.

**Актуальність дослідження.** Вивчення неологізмів англійської мови у сфері політики зумовлене інтенсивними процесами глобалізації, що сприяють постійному оновленню політичного дискурсу. Політична комунікація, як відкрита система, активно реагує на нові соціальні реалії, що проявляється у появі нових термінів, метафор і концептів. Аналіз англійських політичних неологізмів дозволяє простежити тенденції розвитку політичної культури, ідеологічних стратегій та засобів впливу на громадську думку. Дослідження цих явищ має практичне значення для розуміння мовних механізмів маніпуляції та переконання у сучасному суспільстві. Крім того, воно сприяє глибшому усвідомленню взаємозв'язку між мовою, владою та суспільними змінами.

**Мета роботи** – здійснити комплексний аналіз неологізмів англійського політичного дискурсу, виявити їхні особливості, функції та ідеологічний потенціал в сучасній комунікації.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі **завдання**:

1. Розглянути теоретичні засади вивчення неологізмів у сучасній лінгвістиці.
2. З'ясувати підходи до класифікації та способи утворення неологізмів.
3. Визначити особливості політичного дискурсу як лінгвістичного феномену.
4. Проаналізувати функції неологізмів у формуванні політичної ідеології.
5. Здійснити структурно-семантичний та морфологічний аналіз лексичних неологізмів політичного дискурсу.
6. Дослідити фразеологічні неологізми в політичному дискурсі.
7. Визначити функціонально-прагматичні особливості політичних неологізмів.

**Об'єктом дослідження** є неологізми в сучасному англійському політичному дискурсі.

**Предметом дослідження** виступають семантичні, морфологічні, функціонально-прагматичні та фразеологічні особливості неологізмів, уживаних у політичних текстах, заявах, промовах, публіцистиці та медійному просторі.

**Матеріалом дослідження** слугували тексти англомовних політичних промов, інтерв'ю, газетних статей, публікацій у мережі Інтернет (зокрема *The Guardian, The Washington Times, The Boston Globe, The Christian Science, BBC News, Politico*).

**Методи дослідження.** У роботі застосовано описовий метод – для визначення та аналізу особливостей неологізмів у суспільно-політичному контексті; аналіз словникових дефініцій; контекстуально-інтерпретаційний метод – для аналізу англомовних текстів та визначення значень політичних неологізмів у контексті; структурно-семантичний метод – для всебічного аналізу мовних одиниць, що виникають у сучасному політичному дискурсі англійської мови, який дозволяє простежити взаємозв'язок між структурою неологізмів (морфемною, словотвірною, синтаксичною організацією) та їхнім семантичним наповненням, та методи систематизації, класифікації та опису – для визначення та опису тематичних груп неологізмів у політичному дискурсі.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дослідження сприяє поглибленню теоретичних уявлень про механізми неологізації в англійській мові, а також про роль мови в репрезентації політичних та ідеологічних процесів сучасності.

**Теоретичне та практичне значення одержаних результатів.** Робота сприяє розвитку теорії взаємозв'язку мови і соціуму, показуючи, як нові мовні одиниці відображають суспільно-політичні процеси, ціннісні орієнтири та ідеологічні тенденції сучасного англомовного світу. Результати дослідження можуть бути використані у викладанні курсів лексикології англійської мови, стилістики, соціолінгвістики та

дискурсології. Матеріали роботи можуть бути використані при укладанні тематичних словників сучасних англомовних неологізмів, підготовці курсів із лінгвокультурології та аналізу політичного дискурсу.

**Апробація роботи.** Окремі положення кваліфікаційної роботи були представлені на III Міжнародній науковій конференції «Культурно-історичні виміри сучасної славістики» (21 листопада 2025 р.).

**Публікації.** За результатами конференції була опублікована стаття: Олійник Я. С. Неологізм як засіб політичного впливу та формування ідеології

**Структура роботи** зумовлена загальною концепцією і завданнями дослідження: робота обсягом 75 сторінок складається з вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел, який нараховує 85 позиції.

## ВИСНОВКИ

У результаті проведеного дослідження було досягнуто поставленої мети – здійснення комплексного аналізу англomовних неологізмів у політичному дискурсі. Виконання завдань дозволило розкрити теоретичні засади дослідження неологізмів, систематизувати способи їх утворення, проаналізувати функції у формуванні політичної ідеології, а також визначити їх структурно-семантичні, морфологічні та функціонально-прагматичні особливості.

*1. Теоретичні засади вивчення неологізмів у сучасній лінгвістиці.* У межах першого завдання було здійснено огляд наукових підходів до вивчення неологізмів, що включав аналіз класичних і сучасних лінгвістичних концепцій словотворення, а також ролі соціальних, культурних і технологічних чинників у виникненні нових мовних одиниць. Неологізм розглядається як нова мовна одиниця, створена для позначення нового предмета, явища, поняття або нового осмислення вже відомого. Залежно від контексту вживання, ступеня закріплення в мовній системі та сприйняття мовцями, неологізми можуть функціонувати як індивідуальні новотвори (оказіоналізми) або як загальноновживані одиниці, що поступово входять до активного словникового запасу. У сучасній англійській мові можна виділити два ключові напрями дослідження неологізмів – специфіка оновлення словникового складу та лексикографічне дослідження неологізмів.

Неологізми є важливим інструментом мовної інновації, що відображає динаміку суспільного розвитку, зміни у політичній та економічній сферах, а також науково-технічний прогрес. Поглиблений аналіз теоретичних аспектів дозволив визначити особливості класифікації та типології новотворів, а також підкреслити їхню тимчасову природу та залежність від соціокультурного контексту.

2. *Підходи до класифікації та способи утворення неологізмів.* Ми систематизували основні способи утворення неологізмів у сучасній англійській мові. Встановлено, що найпоширенішими способами утворення неологізмів у сучасній англійській мові є морфологічні (афіксація – “pre-election”, “post-truth”), словоскладання – “Brexit”, “Netanyahuism”, конверсія – “to lobby”, “rip-off”), утворення акронімів – “UNESCO”, “NATO”), семантичні (розширення або звуження значення, метафоричне переосмислення), синтаксичні (створення нових стійких словосполучень) та запозичення (“glasnost”, “perestroika”).

За структурними ознаками розрізняють прості, похідні, складні, скорочені й комбіновані неологізми. За семантичними – лексичні (нові слова), фразеологічні (нові сталі сполучення) та семантичні (слова зі зміненим або розширеним значенням).

3. *Особливості політичного дискурсу як лінгвістичного феномену.* Слід підкреслити, що політичний дискурс, як специфічна форма суспільної комунікації, активно реагує на всі соціальні, економічні й культурні зміни. Саме тому він виступає одним із найпродуктивніших середовищ для появи неологізмів.

Вивчення політичного дискурсу показало, що він характеризується високою динамічністю, прагматичною спрямованістю та інтенсивним використанням метафор, експресивної лексики й інноваційних мовних конструкцій. Було встановлено, що політична мова формує сприятливі умови для створення нових лексичних і фразеологічних одиниць, які виконують функцію швидкого відображення політичних явищ, подій і соціальних змін, а також сприяють формуванню політичної ідеології та громадської думки.

4. *Функції неологізмів у формуванні політичної ідеології.* Дослідження функцій неологізмів у політичному дискурсі дозволило визначити їхній багаторівневий вплив на сприйняття політичних процесів. Виявлено, що

нові слова виконують номінативну, експресивну, комунікативну, оцінну та іміджеву функції, сприяють маніпуляції суспільною свідомістю та передачі авторського ставлення до політичних подій. Такий вплив проявляється як у медійному дискурсі, так і у промовах політиків, що підтверджує роль неологізмів як потужного інструмента політичної риторики.

5. *Структурно-семантичний та морфологічний аналіз лексичних неологізмів.* Нами було здійснено детальний аналіз лексичних неологізмів політичного дискурсу. Виявлено, що більшість новотворів належить до категорії іменників та прикметників, проте також зустрічаються дієслівні та прислівникові форми. Основними механізмами їхнього утворення є словоскладання, афіксація, конверсія та телескопія. Найбільш показовими є приклади, утворені за моделями *Brexit* (Britain + exit), *Grexit*, *Megxit*, які демонструють продуктивність злиття основ та інтертекстуальність сучасного політичного дискурсу. Такі неологізми мають не лише номінативне, а й символічне навантаження, оскільки стисло передають складні політичні процеси й асоціації.

Не менш поширеними є словоскладні утворення, що позначають нові поняття або політичні тенденції: *climate politics*, *identity war*, *culture war*, *post-truth politics*, *cancel culture*. Вони відображають актуальні проблеми глобального суспільства – кліматичні зміни, інформаційні війни, цифрову пропаганду, соціальну поляризацію.

Структурно-семантичний аналіз дозволив класифікувати неологізми за тематичними групами: політичні діячі, політичні процеси, соціальні явища та ідеологічні концепції, що дає змогу відстежувати тенденції розвитку політичної лексики та особливості мовної інновації.

6. *Фразеологічні неологізми в політичному дискурсі.* Дослідження фразеологічних новотворів засвідчило їхню значущість у політичній комунікації. Встановлено, що фразеологізми виникають завдяки мовній творчості журналістів, політиків та публіцистів, мають високий

прагматичний потенціал, стійкість та образність. Механізми їх утворення включають метафоризацію, еліпс, зміщення компонентів та комбінування словотворчих способів, що забезпечує оперативне і точне позначення нових політичних явищ і процесів, а також активне використання у медіа та соціальних мережах. Часто фразеологічні неологізми функціонують як цілісні номінативні одиниці: *to build back better*, *to weaponize information*, *to take a knee*, *to play the race card*. Тоді такі вирази стають маркерами конкретних політичних кампаній, стратегій або рухів і згодом можуть входити до загальноповсякденної мови. Їхня продуктивність пояснюється тим, що політичний дискурс має на меті не лише інформування, а й переконання, тож нові фразеологізми створюються з урахуванням риторичного ефекту.

#### 7. Функціонально-прагматичні особливості політичних неологізмів.

Вивчення функціонально-прагматичних особливостей показало, що політичні неологізми виконують широке коло функцій: номінативну, експресивну, евфемістичну, дисфемістичну та інформаційно-компресивну. Номінативна функція реалізується у випадках, коли нові слова служать для позначення явищ, що потребують термінологічного маркування. Прикладами слугують епонімні неологізми та okazіоналізми, утворені від імен президентів США: *Bushism*, *Obamacare*, *Trumpism*, які позначають специфічні політичні дії, риторику або явища, пов'язані з діяльністю цих осіб. Також до номінативних одиниць належать терміни the “DT”, який характеризує стиль зачіски Дональда Трампа, або *Obamaberry* – назва смартфона, яким користувався Барак Обама. Ці приклади підтверджують, що нові слова сприяють оперативному та точному позначенню нових явищ у політичному житті та медійному просторі.

Експресивна функція неологізмів у політичному дискурсі проявляється через створення нових слів, поєднуючи словотворчі механізми та гру слів, що дозволяє підсилювати емоційний вплив на

аудиторію. Найяскравішими прикладами є: *trumpy*; *buttoneddown*; *bushism*; *clicktivism*; *colorism* і т.п.

Компресивно-інформативна функція проявляється у створенні стислих за формою, але широких за змістом термінів, що дозволяють економно передавати складні явища. Наприклад, *Trumpterpretation*, *Obamanomics* (*Barackonomics*, *Obamacaust*, *Obamaflation*, *Obamalaize*, *Obama Depression*). Такі новотворення свідчать про прагнення мовців до економії форми та точності вираження змісту, що особливо важливо в медійному та політичному дискурсі.

Евфемістична та дисфемістична функції неологізмів пов'язані з оцінкою та стилістичною забарвленістю слова. Евфемістичні одиниці, такі як *Bush Like Reflexes* або *trumpspeak*, дозволяють м'яко висловлювати критику або коментувати події без прямого образливого тону. Дисфемістичні неологізми – *bush-stupid*, *Bushrat*, *Bush-as-Hitler*, *Obamacaust*, *Barack Osama*, *Trump-as-Hitler* – використовуються для негативної оцінки політичних фігур, створюючи мовний ефект критики або іронії. Аналіз таких одиниць демонструє, що неологізми є важливим інструментом мовленнєвої критики, хейтерського дискурсу та медійної провокації.

З розвитком цифрових медіа, соціальних мереж і блогосфери, мовна креативність набула нових форм: комбінації епонімів з іншими словами (*Trumpacabra*, *Barackula*, *MaObama*, *Obamafia*, *Trumpocalypse*), графічні скорочення (*W*, *GWB*, *Obama*, *Bush43*, *Trump2016*) та конверсія (*to bush*, *to barack*, *to trump*) сприяють швидкому поширенню нових мовних одиниць і підсилюють їхню експресивність. Такі неологізми відображають ставлення суспільства до політичних процесів, демонструють мовну креативність і виконують прагматичні функції – від інформування до оцінки та впливу на аудиторію.

Отже, проведене дослідження підтвердило, що політичний дискурс є активним середовищем генерації неологізмів, які одночасно збагачують мовний фонд, формують політичну ідеологію та слугують маркером мовної креативності й соціальної оцінки. Систематизація лексичних і фразеологічних новотворів, аналіз механізмів їхнього утворення та функціонально-прагматичних особливостей дозволяє глибше зрозуміти сучасну англomовну політичну мову та її роль у комунікації та формуванні політичних уявлень, а також може слугувати основою для подальших досліджень у лексикографії, соціолінгвістиці та медійному дискурсі.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Безпалова К. В., Коваленко О. В. Неологізми у сучасному українському мовознавстві: визначення, класифікація, переклад. *Записки з романо-германської філології*. Одеса: Астропринт, 2024. Вип. 2 (53). С. 15–30.
2. Безруков А. В. Моделі словотворення неологізмів та їх перекладність у сучасному англomовному газетному дискурсі. *Закарпатські філологічні студії*. Дніпро, 2020. Вип.13. Т 2. С. 16–21.
3. Бондар Н. В., Осіпчук Н. В. Роль неологізмів у сучасному англomовному та німецькомовному медійних дискурсах. *Нова філологія*. 2023. Вип. 89. С. 43–49.
4. Валуєва Н. М. Способи утворення сучасних англomовних неологізмів та їх відтворення мовою перекладу. *Південний архів. Філологічні науки*. 2018. Вип. 72 (2). С. 98-101.
5. Вискушенко С. А. Загальні особливості вивчення неологізмів. *XXIV Міжнародна науково-практична конференція «Current scientific opinions on the development of current education»*, 2023. С. 220-221.
6. Головка О. М. Роль екстралінгвальних чинників у формуванні англomовних темпоральних інновації. *Нова філологія: збірник наукових праць*. Запоріжжя: ЗНУ, 2012. № 50. С. 34–39.
7. Грицай І. Сучасні підходи до вивчення неологізмів. *Наука і технології: крок у майбутнє*. 2014. С. 101–103.
8. Дзюбіна О. І. Типологічні принципи класифікації неологізмів у сучасній англійській мові. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Філологія. 2018. № 33. Том 2. С. 38–40.
9. Дольник І. М., Пилипчук М. Л. Функціонування суспільно–політичних неологізмів в англomовному медіадискурсі. *Закарпатські філологічні студії*. Ужгород: Видавничий дім "Гельветика", 2018. Т. 1. Вип. 7. С. 74–78.

10. Драбов Н. До питання перекладу англійських неологізмів. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2015. № 13. С. 176–181.
11. Ємельянова О. В., Мага Т. М. Політична фразеологія та особливості її перекладу в сучасному англійському публіцистичному дискурсі. *«Філологічні трактати»*, Том 11, № 1. 2019. С. 26–33.
12. Железняк Є. Неологізми в сучасній англійській мові. *Наука онлайн: Міжнародний електронний науковий журнал*. 2018. №1. URL: <https://nauka-online.com/publications/philology/2018/1/neologizmi-v-suchasnij-anglijskij-movi/>
13. Жибак Д. М. До питання особливостей та функцій політичного дискурсу. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Філологія. 2016. Вип. 20 (1). С. 124–126.
14. Зацний Ю. А. Про деякі тенденції в словотвірних процесах сучасної англійської мови. *Нова Філологія*. 2014. № 64. С.162–170.
15. Зацний Ю. А., Янков А. В. Нова розмовна лексика і фразеологія: англо-український словник. Вінниця: Нова Книга. 2010. 224 с.
16. Зацний Ю. А. Розвиток словникового складу сучасної англійської мови. Запоріжжя: Запорізький державний університет, 1998. 431 с.
17. Зацний Ю. А. До проблеми інтерваріантних запозичень як джерела збагачень розмовної лексики і фразеології сучасної англійської мови. *Філологічні трактати*. 2009. Том 1, № 2. С. 88–94.
18. Клименко Л. О. Продуктивні моделі творення неологізмів. *Вісник Прикарпатського університету*. Серія «Філологія». Івано-Франківськ, 2001. Вип. 7. С. 71–79.
19. Клименко О. Л. Субкультури американського суспільства та розвиток словникового складу сучасної англійської мови. *Вісник СумДУ*. 2005. № 6 (78). С. 4–7.
20. Ковальова О. Політичний дискурс: сучасні лінгвістичні інтерпретації. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2020. Вип. 27 (2). С. 101–107.

21. Косович О. В. Неологізм як об'єкт лінгвістичного дослідження в романістиці. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71), № 2, ч. 1. С. 269–273.
22. Крамар Н. Словник англomовних неологізмів ХХІ століття. Київ: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2022. 240 с. URL: [https://langcenter.kiev.ua/Kramar\\_dictionary\\_2022.pdf](https://langcenter.kiev.ua/Kramar_dictionary_2022.pdf)
23. Кривий А. Дискурсний аналіз і сучасне мовознавство. *Дискурс іноземномовної комунікації*. Львів: Видавництво Львівського національного університету імені Івана Франка, 2001. С. 158–162.
24. Лебедева А. В. Неологізація лексичного складу англійської мови новітнього часу. *Нова філологія*. 2021. №31 (81). С. 206–210.
25. Лебедева Н. М., Посиліна К. С. Функціонування неологізмів в сучасному політичному дискурсі. *Нова філологія: зб. наук. праць*. Запоріжжя: ЗНУ, 2008. Вип. 32. С. 161–164.
26. Левицький А. Е. Актуальні проблеми розвитку неології (на матеріалі сучасної англійської мови). *Вісник Житомирського держ. ун-ту ім. І. Франка*. 2005. № 23. С. 16–21.
27. Лукіна Л. В. Політичний дискурс: сутність та особливості застосування. *Політикус: наук. журнал*. 2021. № 2. С. 75–80.
28. Морозова М. Феномен неологізмів у сучасній англійській мові. *Причорноморські філологічні студії*. 2025. № 7. С. 87–92.
29. Радецька С., Петренко Є. Мова засобів масової інформації як джерело нової лексики та засобів. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 61. Том 4. С. 79–84.
30. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля; Київ, 2006. 712 с.

31. Сеньків О. М., Летнянка О. І. Неологізми-скорочення в англійськомовних версіях міжнародних соцмереж. *Молодий вчений*. 2016. № 6(33). С. 379 – 386.
32. Серажим К. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність [на матеріалах сучасної газетної публіцистики]: монографія / за ред. В. Різуна. Київ: Нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2002. 392 с.
33. Сімонок В. П. Мовна картина світу. Взаємодія мов. Харків: Основа, 2007. 171 с.
34. Славова Л. Мовна особистість лідера у дзеркалі політичної лінгвоперсонології: США – Україна. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. Івана Франка, 2012. 360 с.
35. Соловійова А. С. Political neologisms as an important component of modern political language. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"*. Серія: Політологія. 2015. Т. 260, Вип. 248. С. 22–25.
36. Таран О. С. Функціональні особливості сленгізмів в Інтернет-комунікації. *Людина. Комп'ютер. Комунікація*: збірник наукових праць / за ред. О. П. Левченко. Львів: В-во Львівської політехніки, 2013. 232 с.
37. Фоменко О. С. Лінгвістичний аналіз сучасного політичного дискурсу США: автореф. дис...канд.філол.наук. Київ, 1998. 21с.
38. Хабермас Юрген. Комунікативна дія і дискурс. *Першоджерела комунікативної філософії*. К.: Либідь, 1996. С.84–91.
39. Хижун Я., Дишлева С. Неологізми сучасної англійської мови: мовознавчий статус та параметри класифікації. *Сучасні дослідження з іноземної філології*. 2023. № 1 (23). С. 150–160.
40. Шутова М. О. Неологізми в сучасній англійській мові. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО КНЛ*. Серія Філологія. Педагогіка. Психологія. 2010. Вип. 21. С. 79–85.

41. Янков А. В. Соціально-політичні неологізми та okazіоналізми в американському варіанті англійської мови: структура – семантика – функціонування: автореф. дис. ...д-ра філол. наук. Львів, 2004. 22 с.
42. Adam J. Les textes: types et prototypes. Paris: Nathan, 1992. 223 p.
43. Algeo J. Fifty Years Among the New Words: A Dictionary of Neologisms 1941-1991. New York: Cambridge University Press, 1993. 257 p.
44. Ayto J., Simpson J. The Oxford Dictionary of Modern Slang. Oxford, New York: Oxford University Press. 2010. 432 p.
45. Barnhart K. R. Prizes and pitfalls of computerized searching for new words for dictionaries. *Dictionaries*. 1985. No. 7. P. 253–260.
46. Bauer L. Neologisms: Introduction to English word formation. Cambridge University Press, 2021. URL: <https://doi.org/10.1515/9781474474108>
47. Bauer L., Lieber R., Plag I. The Oxford reference guide to English morphology. Oxford University Press, 2013. 691 p.
48. Cook C. P. Exploiting linguistic knowledge to infer properties of neologisms. Toronto: University of Toronto. 2010. 155 p.
49. Coseriu E. Lenguaje y política. *El lenguaje político*. Madrid: Fundación Friedrich Ebert, Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1987. P. 9–31.
50. Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language (3rd ed.). Cambridge University Press, 2019. URL: <https://doi.org/10.1017/9781108528931>
51. Dijk T. A. van. Discourse, Opinion and Ideologies. *Discourse and Ideologies*. Clevedon: Multilingual Matters LTD, 1996. P. 7–37.
52. Dubois J. Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage. Paris: Larousse. 2002. 568 p.
53. Eisenberg P. Anglizismen im Deutschen. Reichtum und Armut der deutschen Sprache: Erster Bericht zur Lage der deutschen Sprache. *Deutsche Akademie für Sprache und Dichtung, Union der deutschen Akademien der Wissenschaften* (Hrsg.). Berlin; Boston: De Gruyter, 2013. P. 57–119.

54. Gupta A. Y. Polysemy and the sociolinguistics of policy ideas: resilience, sustainability and wellbeing 2000–2020. *Journal of Computational Social Science*. 2024. Issue 7. P. 331–360.
55. Hromovenko V. V. Designing the linguistic database “Political neologisms in English”. *Південний архів (філологічні науки)* / ГОЛОВ. РЕД. Н. І. ІЛЬІНСЬКА. Херсон, 2022. Вип. 89. С. 58–65.
56. Hrozínková Klára Bushisms: a linguistic analysis of G. W. Bush's slip-ups. URL: [https://is.muni.cz/th/rdg3p/Bushisms\\_-\\_FINAL\\_VERSION1.pdf](https://is.muni.cz/th/rdg3p/Bushisms_-_FINAL_VERSION1.pdf)
57. Kutikova O., Konopelkina O. Peculiarities of functioning of neologisms in political discourses of Ukraine, Great Britain, and the USA. *Anglistics and Americanistics*. 2024. № 21. P. 31–35.
58. Novikova O., Suima I. Neologisms in British political discourse. *Journal “Ukrainian sense”*. 2025. № 1. P.122–135.
59. Barackafi Obamamania! The English Language. NY: Touchstone, 2008. 128 p.
60. Plag I. Word-formation in English. Cambridge University Press. 2003. URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511841323>
61. Quemada B. A propos de la néologie. *La banque des mots*. Paris: CILF, 1971. № 2. P. 137–156.
62. Rey A. Essays on Terminology. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 1995. 223 p.
63. Rey A. Semantics. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1995. 184 p.
64. Schmid H. J. New words in the mind: Concept-formation and entrenchment of neologisms. *Anglia*, 2008. №126 (1). P. 1–36.
65. Seigneur A. Méthode d’analyse des discours. L’exemple de l’allocution d’un dirigeant d’entreprise publique. *Revue française de gestion*. 2011/2. № 211. P. 29–45.
66. Yemelyanova O., Matsak K., Yemelyanov D. Peculiarities of pragmatic potential of political phraseology in the modern English publicist discourse.

*Research Bulletin*. Issue 187. Series: Philological Sciences. Kropyvnytskyi: Publisher «KOD», 2020. С. 245-251.

### ДЖЕРЕЛА ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

67. The secret life of a Eurocrat: “I feel trapped in a gilded cage”. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/may/23/secret-life-eurocrat-gilded-cage-eu-uk-stay>
68. The Guardian. Guardian News and Media Limited or its affiliated companies. URL: <https://www.theguardian.com/world>
69. The Washington Times. URL: <https://www.washingtontimes.com>
70. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/books/2017/jan/30/oxford-dictionary-donald-trump-neolo-gisms>
71. Free English Online Neologisms Dictionary. URL: <https://www.atsgroup.net/dictionaries/dictionary-neologisms.html>
72. Longman Dictionary of Contemporary English. Third edition. Longman, 1995. 1668 p.
73. Scholarly Community Encyclopedia. URL: <https://encyclopedia.pub/entry/29806>
74. Labour should forget “Blairism” and reclaim Blair’s early radicalism. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/may/12/labour-forget-blairism-radicalism-blair>
75. Oxford Advanced American Dictionary. URL: [http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american\\_english/](http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american_english/)
76. Collins English Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english>
77. Merriam-Webster Dictionary and Thesaurus. URL: <https://www.merriam-webster.com/>
78. Urban Dictionary. URL: <http://www.urbandictionary.com/>

79. Rainbow Heart. URL: <https://www.fanfiction.net/u/785555/RainbowHeart>
80. Hyde M. How will Hollywood deal with the Trump dystopia? Enter stage-right, Michael Bay. URL: <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/lostinshowbiz/2017/jan/26/how-hollywood-deal-with-trump-dystopia-entermichael-bay-sci-f>
81. Slate's Dictionary of Obamaisms. URL: <http://www.slate.com/search.html#search=Slate%27s%20dictionary%20of%20Obamaisms>
82. Philip May: Tory activist, City insider... and Europhile? URL: <https://www.ft.com/content/6fa69b80-12f5-11e7-b0c1-37e417ee6c76>
83. The Boston Globe. URL: <https://www.bostonglobe.com/>
84. The Christian Science Monitor. URL: <https://www.csmonitor.com/>
85. Neologisms and Portmanteau Words. URL: <https://www.gpb.eu/2023/05/neologisms-new-words.html>